

INHOUD:

Van de redactie.....	blz.2
Ondernemende Staten in Drenthe.....	blz.3
Wet Ammoniak en Veehouderij (W.A.V).....	blz.4
Muskusrattenbestrijding.....	blz.6
De Statenvergadering van 9 februari, interpellatie OPD.....	blz.7
Verkleining Provinciale Staten.....	blz.19
De Statenvergadering van 23 maart, mondelinge vragen.....	blz.20
Klimaatverandering 2050, wat betekent dit voor Drenthe.....	blz.26
Moreel en moraal.....	blz.27
Brief ministers Hoogervorst en Remkes.....	blz.28
Statenexcursie 21 en 22 april a.s.....	blz.37
OPD-fractie wacht op antwoord Swierstra.....	blz.38
Vergaderschema 2005.....	blz.45

Van de redactie

Direct na nieuwjaar is de fractie weer volop aan het werk getogen en het resultaat mag er zijn. Informatie over veel van onze activiteiten vind u weer in dit infobulletin, zodat een ieder goed op de hoogte kan blijven van de achtergronden van het werk van de fractie.

Nog veel zit in de pijplijn, daarover meer in een volgend infobulletin.

Het voorjaar is aangebroken en de krokusjes zijn al uit de grond, tijd om even uit te rusten en van de ontluikende natuur te genieten.

Iedereen dan ook prettige paasdagen toegewenst.

WOENSDAG 6 APRIL: LEDENVERGADERING OPD !

Ondernemende Staten in Drenthe

Het project “Ondernemende Staten” loopt nu een jaar en de tweede bijeenkomst is gehouden in Lhee bij Dwingeloo. De thuisbasis van Astron. Er werd onder andere een presentatie gehouden over Lofar, door een zeer gemotiveerde Eugene de Geus, die de aanwezigen onder de indruk bracht van de ongekeerde mogelijkheden van dit heelalovattende project.

Voor het Noorden en voor Nederland van wezenlijk belang.

VNO-NCW Noord en de Provincie Drenthe hebben gezamenlijk antwoord gegeven aan de wens van ondernemers en politiek om meer contact met elkaar te krijgen.

Het laten ontstaan van meer wederzijds begrip en het delen van elkaars kennisnetwerken staat voorop.

Voor de OPD betekent dit een koppeling van Statenlid Ch. C. de Haas met de ondernemer Ir. J.C.M. Henneman. (Directeur van Ability Alliance. Preventief organisatieadvies en coaching. Dat betekent dat gestreefd wordt naar het onderkennen van risico's en deze van te voren oplossen. Problemen kan je beter voorkomen dan continue bezig zijn met oplossen. En dat is bovendien uiteindelijk veel goedkoper. Een eenvoudige parallel is: leer zwemmen, dan kun je het hoofd boven water houden.)

Het eerste contact klikte direct en er werden afspraken gemaakt om met regelmaat elkaar te informeren over elkaars werk. Zo bezocht en bezoekt Ko Henneman meerdere fractievergaderingen en informeert de fractie over zijn werkzaamheden. Ook de persoonlijke contacten binnen deze koppeling zijn zeer positief.

Met name het idee van de OPD inzake de verplaatsing van vliegveld Eelde heeft Ko Henneman zeer aangesproken en binnen zijn netwerken onder de aandacht gebracht. Voor de OPD zijn hier weer nieuwe belangrijke contacten uit ontstaan.

De OPD houdt zich op dit moment intensief bezig met de problematiek van de invoering van de AED (Automatische Externe Defibrillator) bij o.a. de brandweer. Geprobeerd wordt om enkele pilotprojecten in Drenthe te starten en uit te voeren in het kader van het Zorg Innovatie Netwerk Noord-Nederland, waar Ko Henneman ook één der initiatiefnemers is. Onlangs is de OPD –landelijke- TV spot nog vertoond op het congres van de Hartstichting in Amsterdam. Ook hiervan is Ko Henneman volledig op de hoogte.

Omgekeerd wordt Charles de Haas (en de fractie) geïnformeerd over de werkzaamheden van Ability Alliance, welke een zeer breed terrein omvatten.

Reeds nu is afgesproken, dat ook na sluiting van het project “Ondernemende Staten”, de wederzijdse contacten zullen worden vervolgd. Kortom, deze koppeling heeft naar wederzijdse tevredenheid vruchten afgeworpen.

Ko Henneman

Charles de Haas

Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV)

Met het in werking treden van de Wet Ammoniak Veehouderij(8 mei 2002)-de vaststelling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de vaststelling van de W.A.V. kaart (3-2-2004) zijn de wettelijke kaders ingesteld om de ammoniak emissie te beteugelen.

Dit betekent dat ongeveer 400 bedrijven in Drenthe min of meer met deze regelgeving te maken krijgen. Evenwel hebben de minister van Landbouw en de staatssecretaris van VROM op 11 september 2003 aangegeven de Wet te willen aanpassen, mogelijk door de vele kritische geluiden omtrent deze materie.

Voor zo ver bekend hebben in Drenthe een 30-tal bedrijven een bezwaarschrift ingediend en zijn middels een hoorzitting in de gelegenheid gesteld hun bezwaren met name inzake de 250 meter zonebegrenzing toe te lichten. Van de 30 zijn er 21 gehonoreerd en een 9-tal hebben zich tot de Raad van State gewend.

Op 17 maart 2004 is naar aanleiding van deze materie door de Statenleden K.Smids (VVD) en H.Stoel(PVDA) een motie ingediend welke inhield:

1. Aandringen op aanpassing van de Wet, dan wel flankerend beleid;
2. Komen met voorstellen om knelgevallen op te lossen;
3. een werkconferentie te organiseren.

In de commissievergadering M.W.G. op 10 januari 2005 is er uitgebreid gesproken over de W.A.V. Daarin is besloten de oude klankbordgroep wederom te installeren, bestaande uit de statenleden: K.Smids (VVD)-H.Stoel (PVDA)-T.Wijbenga (CDA)-W.Kuiper (Groen Links) en B.Popken (OPD) namens D66, fractie de Jong, Drentsbelang en Christen Unie, alsmede ook NLTO-Millieufederatie en Natuurorganisaties

De klankbordgroep gaat eerst inventariseren en het College van GS heeft een commissie van drie wijze mannen gevraagd naar de zaak te kijken, alvorens te komen tot een werkconferentie.

Tijdens een werkbezoek van de Klankbordgroep op een veehouderijbedrijf op 21-02-2005 was ook mevr. A.Schrijer-Pierik (CDA) 2e Kamerlid en voorzitter vaste commissie Landbouw aanwezig. Deze bijeenkomst was zeer verhelderend mede ook in verband met de aanstaande Wetswijziging welke voor het zomerreces wordt vastgesteld. Duidelijk werd wel dat de Provincie Drenthe, uitvoerder van de Wet meer ontheffingsmogelijkheden had kunnen toepassen, waardoor mogelijk een gang naar de Raad van State voorkomen had kunnen worden.

Wij houden U van het vervolg van deze weerbarstige materie op de hoogte.

Namens de OPD fractie:

B.Popken.

Muskusrattenbestrijding

In het Infoblad no.21 d.d.21 september 2004 is ruime aandacht besteed inzake de muskusrattenbestrijding.

Op 4 oktober 2004 is dit onderwerp op verzoek van de OPD door Bart Popken middels een pleitnota behandeld in de commissie M.W.G. (zie bijlage)

Mede door de aanwezigheid van een groot aantal vangers op de publieke tribune heeft dit blijkbaar indruk gemaakt, want er is nadien een veranderingsproces in werking getreden. Tie Franke, voorheen provinciaal coördinator, is inmiddels weer tot provinciaal coördinator benoemd, weliswaar bij de Waterschappen.

In de provinciale, 10 jaar durende overeenkomst, tot overdracht aan de waterschappen is afgesproken dat er eind 2004 geëvalueerd zou worden.

Daaromtrent is eind februari 2005 nog niets bekend. Nu het veranderingsproces is ingezet, doet zich de vraag voor of we nu wel moeten evalueren of dat we de resultaten van het ingezette proces moeten afwachten. Tot het laatste is in de fractie besloten. Evenwel volgen wij de ontwikkelingen op de voet.

B.Popken.

Bijlage:

Binnen enkele maanden hebben we in deze commissie te maken gehad met een tweetal bedreigingen, te weten het Jacobskruiskruid en nu dan de muskus-en beverrat.

In tegenstelling met het Jacobskruiskruid is er al wel regelgeving van de Muskusrat (wet 1986).

Na een jarenlange Provinciale bestrijdingsorganisatie is in 2001 bij meerderheid besloten de bestrijding te delegeren aan de vier in Drenthe opererende waterschappen.

Vrij snel na de overdracht bereikten ons signalen dat de gekozen structuur niet optimaal functioneerde, wat voor ons aanleiding was om schriftelijke vragen te stellen.

De beantwoording van deze vragen stelden ons in feite niet gerust.

Na het beschikbaar komen van het jaarverslag Muskusrattenbestrijding 2003 werd bij het analyseren van de vangstgegevens over de jaren 2002/2003 onze bezorgdheid bevestigd.

Onze conclusie is dan ook dat de beheersbaarheid ernstig in gevaar komt.

Ook een punt van aandacht is het geconstateerde ziekteverzuim onder de vangers.

In 3 jaar tijd is dit gestegen van 3,3% in 2001 naar 7,6% in 2003, dit in tegenstelling tot de landelijke cijfers. In het verslag komt men tot de conclusie dat dit een gevolg is van “de interne structuur en/of cultuur, die te wensen overlaat”.

Verder willen wij u er op wijzen dat er op 8 september 2004 een symposium is gehouden dat in het teken stond van “Muskusrattenbestrijding bestuurlijk bekeken”.

Mevr. drs.C.G.M.Klitsie voorzitter van de LCCM (Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding) en verantwoordelijk voor het jaarverslag gaf aldaar aan dat het wenselijk zou zijn dat in het verbetertraject bedoelde commissie meer beleidspalende en uitvoeringstechnische bevoegdheden moet krijgen.

Vz. wij hebben de vrijheid genomen dit onderwerp op de agenda te laten plaatsen daar wij van mening zijn dat de provinciale verantwoordelijkheid bij de thans gevolgde werk wijze in gevaar komt. Graag vernemen wij van deze commissie en de verantwoordelijke gedeputeerde of zij deze bezorgdheid delen en zo ja zijn we dan bereid de visie van het LCCM en TCM(Technische Commissie muskusrattenbestrijding) op blz. 16 van het verslag in overweging te nemen.

B.Popken.

De statenvergadering van 9 februari 2005, interpellatie OPD

Op 9 februari jl. heeft de Onafhankelijke Partij Drenthe bij monde van fractievoorzitter Charles de Haas een interpellatie aangevraagd in verband met de milieukwestie te Hijken. Hierbij het woordelijk verslag van de discussie die ontstond naar aanleiding van deze interpellatie. Ook de aandacht die er in de pers aan is gegeven willen wij u niet onthouden.

PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE

Verslag van de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op **9 februari 2005** in het provinciehuis te Assen

A. Opening

De VOORZITTER: Ik open de vergadering van provinciale staten (PS) (09.31 uur).

B. Mededelingen

De VOORZITTER: Ik deel de staten mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de dames Huisman en De Vries en van de heer Pot.

C. Ingekomen stukken

De VOORZITTER: Ik stel de staten voor de ingekomen stukken A.1 tot en met A.3, B.1 en C.1 en C.2 conform de voorgestelde behandeling af te doen.

Daartoe wordt besloten.

D. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER: Ik deel de staten mee dat bij mij is binnengekomen een verzoek van de heer De Haas om een interpellatie te mogen houden naar aanleiding van publicaties in de pers over wat ik maar even de zaak-Hijken noem. Het gaat om de naleving van milieuvergunningen: de lozing op het oppervlaktewater en de verwerking van afvalresten en dergelijke.

Ik stel de staten voor dit interpellatieverzoek te honoreren.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: De interpellatie zal als punt K.6 aan de agenda worden toegevoegd. Omdat van de zijde van de staten geen verdere voorstellen zijn gedaan tot aanvulling van de agenda, constateer ik dat hiermee de agenda is vastgesteld.

K. VOORSTELLEN

6. Interpellatie door de heer De Haas

De heer DE HAAS: Mijnheer de voorzitter. Ik wil allereerst dankzeggen voor de gelegenheid die mij wordt gegeven om het woord te voeren over een onderwerp dat al reeds langere tijd de aandacht heeft.

Begin oktober van vorig jaar werden mij vermoedens bekend over een niet juiste gang van zaken bij de afvoer van afvalstoffen bij Hijken. Na inzage van enige stukken en het opvragen van enige informatie heb ik op 27 oktober een gesprek aangevraagd met gedeputeerde Dijks en dat gesprek heb ik ook gehad. Alle mij bekende gegevens heb ik toen aan de gedeputeerde verstrekt.

Op 7 december vond een tweede gesprek plaats, waarin werd aangegeven dat er tot dan toe geen overtredingen waren geconstateerd. Echter, de aanwijzingen in het dossier en de informatie die ik in gesprekken had gekregen deden anders vermoeden.

Dan blijkt op 2 februari 2005 uit perspublicaties, waarvan eenieder kennis heeft kunnen nemen, dat er wel degelijk iets is geconstateerd en dat de provincie dwangsommen heeft opgelegd. Ambtenaren van de provincie Drenthe hebben, aldus die publicaties, verleden jaar vastgesteld dat er afval was ondergewerkt op een stuk grond van het Hijkerveld.

Waarom is daar niet eerder melding van gemaakt?

Op 7 december was er kennelijk nog niets aan de hand. Graag had ik verder met de heer Dijks over deze zaak gesproken. Nu lukt dat niet meer.

Het herstellen van milieuschade kost vaak ontzettend veel geld. Het is dan ook logisch dat de Drentse burger zich afvraagt of er geen reden was om in dit geval meer adequaat op te treden.

Het voorliggende dossier is bovendien misschien niet eens volledig.

Verder is het de vraag of dit geval in Hijken een uitzondering is, of misschien wel exemplarisch voor nog veel andere zaken op milieugebied.

Laat ik het iets veralgemeniseren: hoe zit het met de handhaving in het algemeen?

Wij kunnen vaststellen dat in de pers de rol van de provincie door de Milieufederatie wordt gelaakt. Is het daarom niet van belang dat de staten van Drenthe hun eigen verantwoordelijkheid nemen en zelf een onderzoek instellen of een rapportage verlangen over de handhaving, waarbij de kwestie-Hijken als uitgangspunt kan dienen?

Mijnheer de voorzitter. Ik wil het college graag de volgende vragen voorleggen.

- 1. Wil de gedeputeerde reageren op de opmerkingen aan het adres van de provincie in het artikel "Milieufederatie laakt rol provincie in zaak-Hijken" in het Dagblad van het Noorden van donderdag 3 februari 2005?**
- 2. Is het juist dat in het jaar 2004 door de provincie is aangegeven dat er op het gebied van milieuovertredingen niets aan de hand was?**
- 3. Op basis van welke feiten zijn dan thans dwangsommen opgelegd?**
- 4. Wanneer is deze zaak bij de provincie gemeld en wat is daarna de gang van zaken geweest? Uit het dossier dat ik vluchtig heb doorgenomen, is mij gebleken dat rond juli 2004 deze zaak al de aandacht heeft gehad.**
- 5. Waar gewerkt wordt, worden fouten gemaakt, maar de vraag rijst wel of er door de provincie in dit geval inschattingsfouten zijn gemaakt.**

De heer SCHAAP: Mijnheer de voorzitter. In de pers zijn inderdaad enkele artikelen verschenen die betrekking hebben op een zogenaamde milieurel in Hijken. De heer De Haas vraagt naar een reactie op wat het college in de pers heeft gelezen en met name op de opmerkingen van de Milieufederatie.

Na het lezen van het dossier is maar een conclusie mogelijk en die is dat de provincie op basis van haar bevoegdheden gewoon adequaat heeft gehandeld. Als de heer Hoekstra van de Milieufederatie in de media zegt dat Jan en alleman zich ermee bemoeit, zou de eerste vraag moeten zijn hoe het komt dat Jan en alleman zich ermee bemoeit. Dat is een gevolg van het feit dat in dit geval de klager Jan en alleman heeft aangeschreven. En als je vijf overheden aanschrijft om handhavend op treden of iets te doen dan gaan vijf overheden keurig netjes, zoals overheden werken, zich de vraag stellen of het wel hun bevoegdheid is, of zij wel een rol hebben en wat hun regels zijn, waarna het hele proces op gang komt.

De vraag die interessant is, is wat nu precies de bevoegdheid van de provincie is als het gaat om deze zaak in Hijken. De provincie is geen bevoegd gezag als het gaat om milieuovertredingen in het kader van de Wet milieubeheer binnen de inrichting van het bedrijf waarom het in dit geval

gaat. Dat bevoegd gezag is er pas wanneer er buiten de inrichting, dus ergens op de landerijen rond het bedrijf, afval wordt gestort - in dit geval gaat het om bollenpluis - boven een hoeveelheid van 50m³. Pas daarna is de provincie bevoegd gezag om handhavend op te treden. In alle andere gevallen is de gemeente bevoegd gezag. In dit geval is dat de gemeente Midden-Drenthe.

Dan is de volgende vraag natuurlijk waarom de provincie niet naar de gemeente is gegaan. Dat is wel gebeurd. Er zijn gesprekken met de gemeente geweest over wat er gebeurde.

De provincie werd pas bevoegd gezag toen twee dagen na het gesprek van de heer De Haas met de heer Dijks, de provinciale handhavingsorganisatie constateerde dat er afval werd gestort boven de norm van 50m³. Op datzelfde moment heeft de provincie gehandeld en uiteindelijk heeft de provincie begin februari besloten de dwangsomprocedure te starten. Dat zijn de feiten en ik moet zeggen dat de wijze waarop de Milieufederatie in de media heeft gereageerd het college niet of nauwelijks aanspreekt, om de simpele reden dat het college gewoon gehandeld heeft op basis van zijn bevoegdheden. Het college heeft snel en adequaat gehandeld. De handhavingsorganisatie in dit huis zit, mede dankzij de inzet van de heer Dijks, heel goed en geolied in elkaar. Maar wij moeten wel elkaars bevoegdheden goed weten te onderscheiden. Wanneer een klager naar vijf overheden stapt om zijn zaak aanhangig te maken dan is het risico aanwezig dat het beeld ontstaat dat Jan en alleman zich ermee bemoeit. De Milieufederatie behoort toch de kennis te hebben hoe het werkt en moet niet het beeld oproepen dat iedereen en alles langs elkaar heen werkt, dat Jan en alleman zich ermee bemoeit, dat het probleem gebagatelliseerd wordt en dat wij klagers van het kastje naar de muur sturen. Nee, als de klager hier komt met de mededeling dat hij overtredingen van de milieuwetgeving constateert dan zegt onze handhavingsorganisatie precies wat de bedoeling is, namelijk dat die klager bij die en die instantie moet zijn. Als dan blijkt dat de klager bij de provincie moet zijn - ik heb net aangegeven in welke gevallen dat is - dan wordt er ook opgetreden.

Dat is in dit geval gebeurd twee dagen nadat de heer De Haas met de heer Dijks had gesproken. Het is niet zo dat de heer De Haas in dat gesprek te horen heeft gekregen dat er niets aan de hand was, maar pas twee dagen later werd de overtreding geconstateerd en heeft de provincie opgetreden.

Ik wil tenslotte nog een opmerking maken over iets dat mij toch wel aan het hart gaat. De heer De Haas heeft in de media namen van ambtenaren genoemd. Ik zou het zeer op prijs stellen dat, wanneer de heer De Haas van mening is dat wij ons aan de spelregels moeten houden, hij dat zelf dat ook doet en het college van GS aanspreekt op het al dan niet goed toepassen van de regels.

De heer DE HAAS: Ik moet de heer Schaap melden dat ik geen namen van ambtenaren heb genoemd.

De heer SCHAAP: Maar ik lees die hier.

De heer DE HAAS: Dat kan wel zijn, maar ik heb geen namen van ambtenaren of andere betrokkenen genoemd.

De heer SCHAAP: *Oké, dat is dan zo.*

De heer HARLEMAN: Op een gegeven moment is geconstateerd dat meer dan 50m³ afval is gestort. Werd er toen voor het eerst gecontroleerd en was dus niet bekend wat in voorgaande jaren was gebeurd, of is wel jarenlang gecontroleerd en werd toen voor het eerst geconstateerd dat meer dan 50m³ was gestort, waardoor de provincie bevoegd gezag werd?

De heer SCHAAP: Als je handhaaft, moet je echt een overtuigend bewijs hebben dat er op een bepaald moment een bepaalde regel is overtreden. Die constatering is gedaan op 9 december, twee dagen na het gesprek van de heer De Haas met de heer Dijks. Dat is gewoon het feit.

De heer HARLEMAN: Dat snap ik wel, maar de vraag is of toen voor het eerst werd gecontroleerd, of dat al jarenlang werd gecontroleerd en pas op 9 december werd geconstateerd dat voor het eerst een dusdanige hoeveelheid was gestort dat de provincie bevoegd gezag werd.

De heer SCHAAP: Het was toen voor het eerst dat de provincie constateerde dat de regel was overtreden.

De heer HARLEMAN: Dus de gedeputeerde weet niet of de provincie in voorgaande jaren eigenlijk ook al bevoegd gezag was, omdat er toen niet is gecontroleerd.

De heer SCHAAP: Controleren gebeurt elke dag. Maar de overtreding moet geconstateerd worden. Er lopen handhavers door de provincie Drenthe en er wordt dus gecontroleerd op mogelijke overtredingen die te maken hebben met de bevoegdheid van de provincie Drenthe, maar uiteindelijk gaat het om het simpele feit dat een overtreding geconstateerd moet worden, omdat pas daarna kan worden opgetreden.

De heer HARLEMAN: De overtreding is dus toen voor het eerst geconstateerd en de gedeputeerde weet niet of wanneer in de jaren daarvoor ook was gecontroleerd, die overtreding ook geconstateerd had kunnen worden, waarmee de provincie al jarenlang bevoegd gezag zou zijn geweest.

De heer SCHAAP: Ik kan het antwoord wel zes keer herhalen: de overtreding moet geconstateerd worden, zodat het wettelijk overtuigend is dat een regel is overtreden. Pas daarna kan de provincie gaan handhaven. Dat er gecontroleerd wordt, is wat anders, want bij controles ben je natuurlijk niet elk moment op de juiste plek, tenzij wij bij elk bedrijf een ambtenaar neerzetten.

De heer DOHLE: Voorzitter. Uit de artikelen blijft, ook al heeft de gedeputeerde er wel wat van teruggehaald, toch een beetje de sfeer hangen dat het wel redelijk lang heeft geduurd voordat tot actie werd overgegaan. Ik hoor graag of de provincie met haar handhavingsteam ook invulling geeft aan de voortrekkersrol en meldingen die binnenkomen doorspeelt naar de juiste instantie en erop toeziet dat adequaat wordt gereageerd, dit nog los van het feit hoe kan worden vastgesteld wat nu precies 50m³ is. Waar het echt om gaat is, dat voorkomen moet worden dat mensen het idee krijgen dat zij van het kastje naar de muur worden gestuurd en dat niet adequaat wordt gereageerd. Om dat allemaal te voorkomen is het handhavingsteam opgericht.

De heer SCHAAP: Op het moment dat een klager bij de provincie komt en hier wordt geconstateerd dat die klager bij het verkeerde adres is, wordt hij keurig netjes doorverwezen naar de instantie waar hij wel moet zijn. Voor de meeste klachten was in dit geval de gemeente Midden-Drenthe het bevoegd gezag. Maar als vervolgens toch op alle fronten tegelijk geprocedeerd gaat worden dan ontstaat het risico dat Jan en allemaal erbij betrokken wordt en dat is in dit geval gebeurd. Maar waar de provincie bevoegd gezag is geweest, is handhavend opgetreden.

Mevrouw STOEL: In dit geval is de overtreding geconstateerd twee dagen nadat het gesprek had plaatsgevonden. Maar is het ook zo dat op een gegeven moment door de gemeente is geconstateerd dat er wel heel veel werd gestort en is toen de provincie getipt om eens langs te komen? Hoe werkt het eigenlijk? Het lijkt nu allemaal een beetje uit de hoge hoed te komen.

De heer SCHAAP: De controle door de provincie zal wel gebaseerd zijn geweest op een melding, waarna de provincie onmiddellijk heeft besloten erheen te gaan om te kijken of de melding juist was. Zo is het gegaan. In die zin is er gewoon heel adequaat gereageerd. Omdat deze kwestie al enige tijd liep, was de handhavingsorganisatie alert op het kunnen constateren van een overtreding. Dat is uiteindelijk op die bewuste 9 december gebeurd. Het was dus simpelweg: er kwam een telefoontje en iemand stapte in de auto en reed ernaartoe.

De heer C.D. DE JONG: Voorzitter. Op 9 december blijkt er een wettig en overtuigend bewijs te zijn dat er iets ernstigs aan de hand is. Het opleggen van een dwangsom komt eigenlijk neer op het afkopen van een overtreding en is het daarom niet meer op zijn plaats om dergelijke milieucriminelen onderwerp van onderzoek door het Openbaar Ministerie te laten zijn? De medewerkers van het OM zitten er niet voor niets. Zij kunnen onderzoeken of er inderdaad een strafbaar feit is gepleegd en zij kunnen adequaat handelen. Dat lijkt mij de enig juiste weg.

De heer SCHAAP: Wij passen de bevoegdheden die wij hebben toe. Om te voorkomen dat de overtreding nogmaals plaatsvindt, wordt een dwangprocedure gestart. Dat is ook het enige middel dat wij hebben.

De heer C.D. DE JONG: Maar de provincie kan toch ook aangifte doen?

TWEEDE TERMIJN

De heer DE HAAS: Mijnheer de voorzitter. Ik dank de heer Schaap voor zijn antwoord. De gedeputeerde spreekt over Jan en alleman, maar het gaat in dit geval om de provincie, de gemeente Midden-Drenthe, het waterschap, de milieupolitie en de politie. Het verbaast mij - en eigenlijk is er sprake van meer dan verbazing - dat in het gesprek op 7 december wordt gemeld dat geen overtredingen zijn geconstateerd, terwijl op 24, 26, 28,29 en 30 juli, op 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 18 en 30 augustus en zo kan ik nog wel een tijdje doorgaan allerlei zaken zijn gemeld. Ik laat nu maar even in het midden bij wie die zijn gemeld en of die meldingen al dan niet terecht waren. Het verbaast mij dat op enig moment wel wordt opgetreden - dat is opgetreden, verheugt mij overigens - terwijl de voorafgaande geschiedenis niet tot ingrijpen heeft geleid. Ik kan mij dan ook voorstellen dat de Milieufederatie die zich in de gang van zaken heeft verdiept, tot een bepaalde uitspraak is gekomen.

Als in de pers de rol van de provincie wordt gelaakt, kunnen de staten toch niet niets doen? Dat de provincie pas bevoegd gezag wordt bij een storting van meer dan 50m3 zal wel zo zijn, maar er zijn foto's van lozingen van verontreinigd water, die mij de stellige indruk geven dat er niet alleen op 9 december iets is gebeurd wat niet klopt. Naar mijn bescheiden mening is het zo dat voorafgaande aan die datum, namelijk vanaf juli 2004, veel is gebeurd. Er is ook een VROM-rapport van 2002 , waarin de adequate handhaving door gemeenten wordt doorgelicht. Uit dat rapport blijkt dat die handhaving ook niet altijd even adequaat is.

Uit het verleden moeten wij leren voor het heden. Ik hoop dan ook dat deze kwestie op zichzelf staat. Als deze kwestie echter exemplarisch is voor meer zaken in onze provincie of wanneer er meer situaties zijn waarin de handhaving niet optimaal is, wat dan? Ik noem even een feit waarvan ikzelf vrij snel heb kennisgenomen. Op een zaterdagmiddag wordt een melding gedaan van een illegale menging van grond die daarna wordt uitgereden en op bulten in het land wordt gelegd. De politie komt 's middag kijken en gaat met de betreffende persoon in debat, waarop die zegt dat het allemaal goed komt en dat er niets aan de hand is, waarna de politie vertrekt. Er wordt dan de nacht en de zondag doorgewerkt en als er op de maandag opnieuw wordt gecontroleerd, is er niets meer te zien. Ik heb deze gang van zaken min of meer met eigen ogen kunnen vaststellen.

Voorzitter. Ik wil hiermee niet zeggen dat ik het allemaal zo goed zie, maar ik wil de staten van Drenthe oproepen hieraan meer aandacht te besteden dan aan de hand van een melding van een fout die door iemand is gemaakt. In mijn optiek gaat het wat dieper. Alvorens een motie in te dienen heb ik er behoefte aan nog enige ruggespraak te houden.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering voor enige minuten.

(Schorsing van 11.33 tot 11.41 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De heer DE HAAS: Mijnheer de voorzitter. Enige ruggespraak heeft ertoe geleid dat ik het college het volgende wil vragen. Is het college bereid voor maart 2005 te komen met een schriftelijke rapportage over de milieuzaak-Hijken en de rol van de diverse spelers daarin? De staten kunnen die rapportage in de Statencommissie MWG eventueel van commentaar voorzien en zo nodig besluiten dat die rapportage aanleiding is om deze kwestie verder te bespreken.

De heer SCHAAP: Mijnheer de voorzitter. De staten zullen begrijpen dat ik nog wat in deze portefeuille moet groeien, maar ik wil wel meedelen dat de afgelopen tijd ontzettend vaak op het betreffende bedrijf is gecontroleerd. Het is dus niet dat de provincie niet wist wat er gaande was. Er zijn rapportages over gemaakt en soms is zelfs gerapporteerd dat er aantoonbaar niets aan de hand was; niet elke beschuldiging of klacht is automatisch waar; er hoort per definitie bewijs bij. Ook de lozing van het afvalwater is uitgebreid door het waterschap onderzocht en op dat moment kon niet worden bewezen dat een mogelijke verontreiniging het rechtstreekse gevolg was van activiteiten van het naastliggende bedrijf.

De milieupolitie is ooit door de klager ingeschakeld en ook die actie heeft geen gevolgen gehad. Op milieuklachten die bij de provincie binnenkomen, wordt in het algemeen gereageerd en er wordt zonodig doorverwezen, waarbij de standaardprocedure is dat na verloop van tijd bij de gemeenten, het waterschap of wie het dan ook maar betreft, ook nog wordt geïnformeerd of iets met de klacht is gedaan. Dat staat allemaal keurig netjes in het handhavingsstappenplan dat recentelijk door het college is gepubliceerd.

In reactie op de opmerking van de heer De Jong wil ik erop wijzen dat wij aan de ene kant bestuursrechtelijk mogelijkheden hebben, maar dat als het nodig is ook de strafrechter wordt ingeschakeld. Dat is in het laatste geval gebeurd en vervolgens is het aan de officier van justitie dan wel de rechter om te bepalen wat er vervolgens gebeurt.

Voorzitter. Ik denk dat het goed is dat de feiten nog eens op een rij worden gezet en het college is bereid de rapportage de staten schriftelijk te doen toekomen. Ik hoop daarbij dat de datum van 1 maart kan worden gehaald.

De VOORZITTER: Ik sluit de beraadslaging over dit onderwerp.

L. Sluiting

De VOORZITTER: Wij zijn hiermee aan het eind van onze vergadering gekomen.
Ik sluit de vergadering.

(De vergadering wordt om 11.46 uur gesloten.)

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 23 maart 2005.

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 9 februari 2005 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

31 De heer SCHAAP zegt toe dat de staten zo mogelijk voor 1 maart een schriftelijke rapportage krijgen over de gang van zaken bij de "kwestie-Hijken".

Vanuit het belang dat de OPD hecht aan een goede controlefunctie van Provinciale Staten had de OPD tijdens deze statenvergadering ook nog aandacht voor een ander agendapunt, namelijk

Oprichting begeleidingscommissie accountant

(statenstuk 2005-177)

Vz. Wij kunnen hier kort over zijn. Het voorstel tot oprichting van de Begeleidingcommissie Accountant is aan de orde geweest in de cie. BFE, en zoals het voorstel nu voor ons ligt kunnen wij hier mee instemmen (dat wil zeggen een commissie waarin zitting hebben een afvaardiging van de statenleden, de accountant, en de statengriffier als secretaris) .

De portefeuillehouder, de directeur-secretaris en concerncontroller kunnen op uitnodiging van de commissie aan het overleg deelnemen. In deze vorm doet de commissie recht aan het duale systeem, waarin de staten een belangrijke kaderstellende en controlerende functie hebben. Graag worden wij op de hoogte gehouden van de vorderingen die de commissie maakt, mogelijk kan hier teruggerapporteerd worden naar de cie. BFE, dan wel naar de statenleden in het algemeen. Tot slot wensen wij de commissie veel wijsheid toe met de uitvoering van de aan haar opgedragen taken.

Senaat akkoord met minder leden Provinciale Staten.

Na de volgende provinciale verkiezingen in 2007 zal het aantal gekozen statenleden per provincie hooguit 55 bedragen. Nu hebben de grotere provincies zoals Noord- en Zuid Holland 83 statenleden. Het minimum aantal statenleden blijft gehandhaafd op 39. De beperking van het aantal volksvertegenwoordigers op provinciaal niveau is het gevolg van een wijziging van de Provinciewet waar de Eerste Kamer dinsdag 22 februari 2005 mee heeft ingestemd. Per saldo loopt het aantal statenleden in heel Nederland terug van 760 tot 564.

De uitslag van de hoofdelijke stemming in de senaat was 35 voor en 34 tegen. De doorslag gaf de stem van Hessing, de enige senator van de LPF. Hij stemde voor het wetsvoorstel evenals PvdA, VVD en D66. Het voorstel was nog onder het laatste paarse kabinet Kok ingediend. Alle andere fracties namelijk CDA, Groenlinks, SP, ChristenUnie, SGP en de senator van de OSF stemden tegen. De heer Hessing motiveerde zijn steun aan het wetsvoorstel onder andere met een verwijzing naar de trage gang van zaken bij de bestuurlijke vernieuwing in Nederland.

De Onafhankelijke Partij is nu reeds druk doende met de voorbereidingen voor de verkiezingen in 2007. Zodra hier meer over bekend is hoort u hier meer van.

De Statenvergadering van 23 maart; Mondelinge vragen OPD.

De OPD stelt vandaag, 23 maart mondelinge vragen aan het College van GS inzake de dreigende beëindiging van de overeenkomst tussen het bestuur van de Drentse Boermarken en de Provincie Drenthe inzake de vulplaatsen. Hiermee reageert de OPD op een brief van het bestuur van de Drentse Boermarken aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

De OPD vreest dat er onnodige milieuschade kan optreden als de 29 huidige vulplaatsen zouden worden gesloten. Sluiting van het merendeel van de vulplaatsen wordt gevreesd als het besluit van GS doorgaat. Ook heeft de OPD een brief gestuurd aan GS met het dringende verzoek om het besluit te heroverwegen. Aangezien hier (nog) geen reactie op is ontvangen stelt de OPD de volgende vragen: (na een korte inleiding)

**Aan de voorzitter van provinciale Staten van Drenthe,
de heer A.L. ter Beek.**

Assen, 18 maart 2005

Geachte heer ter Beek,

Conform het reglement van orde, artikel 42, zou de OPD gaarne in de gelegenheid worden gesteld om enige vragen aan het college van GS, c.q. de verantwoordelijk gedeputeerde, te stellen.

Het onderwerp betreft een brief die de OPD aan het college heeft gestuurd op 10 maart 2005. Inhoudelijk ging deze brief in op een signaal van de vereniging van Drentse Boermarken, inzake een contractbeëindiging tussen de provincie Drenthe en de vereniging. Inhoudelijk verwijs ik kortheidshalve naar de aan het college van GS gerichte brief van de Drentse Boermarken van 28 februari.

Het betreft de volgende vragen: (na een korte inleiding)

Is het juist, dat tussentijdse evaluaties tot wederzijdse tevredenheid zijn gebleken?

Wat is de reden, dat het college voornemens is om de bestaande overeenkomst na 11 jaar goede samenwerking te stoppen?

Is het sluiten van de vulplaatsen geen kapitaalvernietiging?

Waarom is dit voornemen tot sluiting niet ter kennis gebracht van bijvoorbeeld de commissie Milieu Water Groen?

Met vriendelijke groet,
Ch. C. de Haas, fr.vz.



College van Gedeputeerde Staten van Drenthe.

i.a.a. Staten van Drenthe
Ver. Van Drentse Boermarken

Assen, 10 maart 2005

Geacht College,

De OPD heeft kennis genomen van uw voornemen, om de sinds 1994 bestaande overeenkomst tussen de Provincie Drenthe en een 20 tal Drentse Boermarken en landbouwverenigingen inzake de aangelegde vulplaatsen, niet te verlengen per 1 april 2005.

Wij maken ons ongerust over deze gang van zaken en vrezen, dat de verkregen milieuwinst weer teloor zal gaan.

Ons begrip gaat uit naar de argumenten van de Drentse Boermarken met het verzoek de bestaande overeenkomst te continueren.

Wij begrijpen dat u streeft naar kostenbesparing en dergelijke, maar verzoeken u met klem om uw besluit tot beëindiging te heroverwegen en met de Boermarken de oude overeenkomst te laten voortduren.

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,
Ch. C. de Haas

Vlak voor de statenvergadering bleek dat GS snel kan werken. De verantwoordelijke gedeputeerde lichtte tijdens de statenvergadering toe dat GS een nieuwe overeenkomst zal sluiten met de Boermarken. Fr provincie blijft daarbij eindverantwoordelijk voor eventuele bodemverontreiniging. Tevens blijft de provincie verantwoordelijk voor een tweejaarlijks bodem onderzoek. De Boermarken os bereid jaarlijks E 75,- bij te dragen n de kosten van periodiek bodemonderzoek. De nieuwe afspraken gelden voor één jaar met een stilzwijgende jaarlijkse verlening, tenzij één van de partijen vóór de vervaldatum de overeenkomst opzegt.

Cultuurnota provincie Drenthe 2005-2008;
De kunst van het combineren.
(statenstuk 2005-179).

Ook werd tijdens de statenvergadering van 23 maart definitief beslist over de cultuurnota. Hierover had de OPD het volgende te melden.

Vz. Voor ons ligt de cultuurnota van de Provincie Drenthe voor de jaren 2005-2008.

De laatste cultuurnota stamt uit 1995. Dit was een goede nota, maar tijden veranderen. Er heeft een herijking van het provinciale welzijnsbeleid plaatsgevonden en er is ook een nieuwe Algemene Subsidieverordening.

Vz. Cultuurbeleid is niet alleen een kwestie van mooie nota's, maar het ingezette beleid moet ook getoetst kunnen worden: 2005 is dan wel een overgangsjaar is, maar duidelijk toetsbare doelstellingen en evaluatiecriteria zijn zeer belangrijk. Gedeputeerde Schaap heeft in de commissie al toegezegd op de wijze van evaluatie terug te zullen komen. De OPD vindt dat hierbij aangesloten kan worden bij het werk van de Werkgroep Programbegroting.

Vz. De OPD is altijd een warm voorstander geweest van het promoten van de Drentse taol, en alles wat daarmee samenhangt. In het verleden hebben wij hiertoe vele voorstellen gedaan (aanstellen lector, programma's voor onderwijs, plaatsnaamborden met Drentse ondertiteling, statenvergadering in het Drents, Drentstalige ambtenaar in loketdienst, etc).

Het opzetten van een Huis van de Drentse taol sluit aan bij het door ons eerder geopperde idee van een Drenthe Academie. Voor de OPD is hieraan de voorwaarde verbonden dat aan het samengaan van de Drentse taalinstellingen een gedegen plan ten grondslag hoort te liggen. Gedeputeerde heeft in de cie.CW de toezegging gedaan de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan, inclusief huisvesting, frictiekosten en financiële onderbouwing, om daarna in gesprek te gaan met de instellingen over eventuele extra investeringen.

De OPD gaat er vanuit dat Provinciale Staten van verdere ontwikkelingen op de hoogte gehouden zullen worden. Het terugdraaien van de efficiencykorting heeft de steun van de OPD.

Vz. In de commissie van 12 januari heeft gedeputeerde Schaap toegezegd `dat het onderzoek naar de positie van de Buitenplaats in Eelde snel wordt gestart`.

In de commissievergadering van 23 februari zegt de gedeputeerde dat `het onderzoek zo snel mogelijk van start zal gaan`.

Hoe snel is snel. En hoe snel kunnen we dit onderzoek nu tegemoet zien?

Vz. Nu de financiering van de regionale omroepen overgaat van het rijk naar de provincie, zal de provincie Drenthe duidelijk moeten maken hoe zij met het omroepbestel in de provincie om wenst te gaan. De provincie kan niet meer volstaan met het geregeld op ad-hoc basis grote bedragen steken in RTV-Drenthe, maar haar verantwoordelijkheid en bemoeienis met de regionale- en evt. plaatselijke omroepen duidelijk moeten maken.

In de Cultuurnota staat (blz. 41) dat het proces om tot een omroepnota te komen al in 2003 gestart is. De gedeputeerde heeft in de commissie nog eens gesteld dat er een omroepnota zal komen.

Waarom moet dit allemaal zo lang duren. Eigenlijk had er al lang een omroepnota moeten liggen. Heeft dit iets te maken met de dubbelzinnige positie van RTV-Drenthe, die enerzijds als budgetinstelling gezien wordt en anderzijds de voordelen van rijksregels geniet.

Voor wat betreft de Museumnota kunnen wij ons vinden in de toezegging gedaan door gedeputeerde Schaap tijdens de commissievergadering.

Vz. In de commissie is de samenwerking tussen het Centrum voor Beeldende Kunst (CBK) en Kunst en Cultuur Drenthe (K&C) aan de orde geweest. Verder onderzoek naar samenwerking en een eventuele fusie vinden wij een interessante gedachte, en onze vraag aan de gedeputeerde is of hij bereid is een dergelijk onderzoek te starten.

Klimaatverandering 2050, wat betekent dit voor Drenthe?

De mens is mede verantwoordelijk voor veranderingen in het klimaat. Daarover zijn de meeste wetenschappers het wel eens. We gebruiken steeds meer gas, elektriciteit, benzine en diesel en blazen daardoor veel CO₂ en andere broeikasgassen in de atmosfeer. Het gevolg is een stijging van de gemiddelde temperatuur.

Het is moeilijk te voorspellen wat deze wereldwijde klimaatverandering voor ons betekent. Wel is duidelijk dat het natuurlijk evenwicht uit balans raakt. De kans op overstromingen neemt toe, terwijl tegelijkertijd langdurige perioden van droogte kunnen voorkomen. Dat beïnvloedt onze leefomgeving.

Gestreefd wordt de uitstoot van CO₂ te beperken. Door energie op te wekken met zogeheten hernieuwbare (duurzame) bronnen, zou de uitstoot in 2050 kunnen worden teruggebracht tot slechts 20% van het huidige niveau. Dat kan alleen als we fundamenteel anders omgaan met onze energievoorziening en ons energieverbruik.

Wat betekent dit voor Drenthe?

Het provinciaal bestuur van Drenthe wil graag een antwoord proberen te geven op de vraag: "Hoe ziet onze leefomgeving eruit in 2050, rekening houdend met een klimaatverandering en een reductie van de uitstoot van CO₂ met 80 %".

Op 18 maart 2005 werd er een startbijeenkomst gehouden van een meerjarig project rond klimaatverandering onder leiding van projectmanager W.Huizing.

Ook de scholieren van het voortgezet onderwijs worden gedurende het schooljaar 2005/2006 in de gelegenheid gesteld antwoord te geven en met indien te komen. De provincie is benieuwd hoe juist jongeren hun eigen toekomst zien. Een onafhankelijk panel beoordeelt de verrichtingen. Tijdens de startbijeenkomst werd een lezing gehouden door Bart v.d. Hurk van het KNMI, waarin hij de meest actuele wetenschappelijke kennis over klimaatverandering presenteerde. Evert Jan Beverwijk en Sible Schone gaven elk hun visie. Beverwijk is journalist en architect van de Organomie en het Global Genius Systeem en verbonden aan het innovatieplatform Noord-Nederland. Schone is als klimaatdeskundige verbonden aan het Wereldnatuurfonds en sinds kort aan het opgerichte Klimaatbureau.

Voorts waren er vier workshops waarin gediscussieerd kon worden hoe om te gaan met de klimaatsverandering in het stedelijk gebied-landelijk gebied, transport en energiebesparing. In de tweede ronde kon gediscussieerd worden over onderwerpen als wateroverlast-droogte-industrie en bedrijvigheid, duurzame energiebronnen en woningen en gebouwen.

Er ontstonden leerzame discussies en een ieder was er van overtuigd dat nu het nog niet te laat is om er wat aan te doen.

Het is duidelijk dat het van de provincie een goed initiatief is, maar of het een gewenst resultaat oplevert is nog maar de vraag

Er waren een redelijk aantal Statenleden aanwezig alsmede veel belanghebbende organisaties.

Deelnemer aan deze bijeenkomst:

Bart Popken, commissielid M.W.G.

Moreel en moraal, **wat is de eed nog waard**.....

Als de rechter iemand vrij zou spreken, die de afgelegde eed schendt, of geschonden heeft? Dan zou het afleggen van de eed door gekozen volksvertegenwoordigers verworpen tot een formaliteit, die geen enkele inhoud meer heeft.

Wat zien we. We zien dat Kloos voor de radio lekt uit een vertrouwenscommissie. Als lid van een vertrouwenscommissie is geheimhouding opgelegd en blijft alles binnenskamers. Althans zo hoort het.

Niet voor Kloos. Hij is het niet eens met de gang van zaken en vindt dat hij dan de zaak maar aan de grote klok moet hangen. (Voor de publiciteit van zichzelf.)

Commissaris ter Beek doet volkomen terecht aangifte. Niet eerder, dan dat de Rijksrecherche een onderzoek heeft afgerond.

In eerste instantie zegt de rechtbank, dat niet ter Beek, maar betrokkene Pannekoek (burgemeester wiens herbenoeming aan de orde was) die aangifte had moeten doen. Voor velen onbegrijpelijk, want het gaat hier om het algemeen belang en een commissaris der Koningin doet geen aangifte voor een futiliteit.

De kiezer mag er van uitgaan en er zelfs blind op varen, dat een gekozen volksvertegenwoordiger zich houdt aan een afgelegde eed.

Het hoger beroep wijst uit, dat het Hof zegt: nee rechtbank Assen, er is wel degelijk juist aangifte gedaan, ga rechtspreken. Uw enge interpretatie was niet juist.

Wat zegt Kloos? Hier ben ik blij mee, want dan kan ik voor de rechtbank verklaren wat er in die vertrouwenscommissie niet goed was.

Ergo, je gaat lekken uit een commissie, je wacht tot een ander aangifte doet en dan kun je voor de rechtbank gaan vertellen wat je vond dat er mis was. Zo kunnen we nog wel even. Ben je zo volksvertegenwoordiger?

Kloos heeft niet in de gaten, dat het niet gaat om wat hij vond dat er misging, maar dat hij lekt uit een vertrouwenscommissie, die onder zijn afgelegde eed valt.

Kortom, iemand die op deze manier politiek bedrijft hoor daar niet thuis.

Tot slot: Met dit soort praktijken is de Onafhankelijkheid absoluut niet gediend!!

André Ottens.

Brief van de ministers Hoogervorst en Remkes

Op 20 november 2004 zond de fractie van de OPD een brief naar Minister Remkes van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarin gepleit werd voor de mogelijkheid AED-apparatuur te plaatsen bij de brandweerkorpsen. De brandweer kan vaak snel ter plaatse zijn en is dag en nacht inzetbaar. Voor de ambulances geldt een minimale uitrijtijd van 15 minuten en er zijn altijd twee ambulances nodig bij hartfalen. De brief van de beide ministers bevat veel informatie die van belang is bij de toepassing van AED-apparatuur. Een ieder die zich met deze problematiek bezig houdt, kan er zijn voordeel mee doen.

Statenexcursie van 21 en 22 april a.s.

De Staten van Drenthe gaan één keer per jaar op excursie. Dat is altijd een leuke onderbreking van het werk in de Staten. Je ziet elkaar ook eens in een andere rol en gesprekken gaan vaak ook in een andere richting dan de politieke.

Fractie- en beleidsmedewerkers gaan mee en commissieleden ook.

Drenthe houdt de kosten in de hand en van overdreven uitgaven is geen sprake. Er zijn andere provincies die een aanzienlijk hoger budget gebruiken voor excursies.

De OPD is bijna altijd aanwezig geweest. Getuige een oude foto uit het toenmalig provinciaal blad. (1996 in Brussel)

Commissaris ter Beek noemde die excursie in 1996 “een excursie met een hoog sociaal gehalte”.

Vorig jaar ging de excursie naar Noord-Brabant waar we uitvoerig op de hoogte gesteld zijn van het reilen en zeilen in de reconstructiegebieden.

De excursie gaat dit jaar richting Noord-Duitsland.



Brussel 1996: excursie met een hoog sociaal gehalte

OPD-Fractie wacht op antwoord Swierstra.....

Aan de leden van Provinciale Staten van Drenthe.

Assen, 15 maart 2005.

Geachte Statenleden,

Helaas hebben wij moeten constateren, dat de beantwoording op schriftelijk door ons gestelde vragen wederom te wensen overlaat. Het gaat ons te ver om ten derde male de pen ter hand te nemen in deze.

Het blijft echter niet onverlet, dat inhoudelijk verschil van mening kan zijn en dat mag altijd, maar de behandeling en de wijze waarop van belang is.

Niet alleen als Statenlid voel ik mij tekort gedaan, maar ook als burger, die normaal behandeld wenst te worden.

Voor alle duidelijkheid voeg ik twee brieven bij, van 22 juni 2004 en van 27 juli 2004. Daarbij is vermeldenswaard, dat ik gedeputeerde Swierstra tussentijds nog heb aangeschoten tijdens een Statenvergadering en hij mij toen verzekerde, wijzend op een stapel stukken die voor hem lagen: “Ja, de brieven zitten hierbij, je hoort van mij.”

Helaas is het daarbij gebleven.

Daarnaast vond de gedeputeerde het nodig om mij stukken ter informatie inzake een ander onderwerp, te onthouden, die dan middels mijn beroep op de wet Openbaarheid van Bestuur alsnog moesten worden verstrekt. (Valt dit onder de categorie pesterij?)

Kortom, het spijt ons dat een gedeputeerde op deze wijze met mensen omgaat.

Hoogachtend,

Ch.C. de Haas, Statenlid

Bijlagen: 2.

Smilde, 22 juni 2004.

Geachte heer Swierstra,

De fractie van de OPD heeft kennis genomen van de ernst van de situatie inzake de verkeerssituatie in Eursinge, de Vledders.

Tijdens de behandeling van de voorjaarsnota heb ik u uitgenodigd om samen ter plaatse de zaak nog eens nader te beschouwen.

Ik heb u gewezen op de onoverzichtelijke kruising, waar levensgevaarlijke ongelukken kunnen gebeuren.

Thans is er weer een zware aanrijding geweest.

De OPD is van mening, dat er een gemeentelijke, zowel als een provinciale verantwoordelijkheid is. Overduidelijk. De vraag is echter of de verantwoordelijken de verantwoordelijkheid erkennen. Als men die verantwoordelijkheid ontkent, laat men dit dan ook duidelijk stellen. Dan kunnen anderen maatregelen nemen om met eigen middelen de situatie weer veilig te maken.

Het kan toch niet zo zijn, dat wanneer weggebruikers ter plaatse, zowel als van elders, aanwonenden en verkeersdeskundigen, allen stellen, dat hier sprake is van een situatie waar een verkeerspleintje gerechtvaardigd zou zijn, als de overzichtelijkheid zo blijft zoals die thans is: ronduit 100% onder de maat!

Ik verzoek u echt met klem, gehoor te geven aan mijn verzoek, om alsnog samen ter plaatse te gaan kijken. Gaarne geef ik U mijn oordeel, met 25 jaar ervaring als examinator bij het CBR, inzake verkeersveiligheid en verkeerssituaties.

Met vriendelijke groet,

Charles C. de Haas

Ged. S. Swierstra
Westerbrink 1
Assen

Smilde, 27 juli 2004

Geachte heer Swierstra, (beste Sipke)

Vandaag kreeg ik een brief onder ogen, die gericht was aan mevrouw Stensen in Eursinge. Dit was een antwoord op een brief aan jou gericht, van 27 mei 2004. Twee maanden later een antwoord. Dit is toch wel een lange tijd en is toch eigenlijk beschamend.

Ik heb me ook met deze kruising bezig gehouden zoals je weet. Ook ik zou nog een antwoord krijgen. Het spijt me dat je geen tijd kunt vrijmaken om persoonlijk even met mij te gaan kijken ter plaatse.

Het antwoord van Ton Woestenburg mag en kan formeel juist zijn, maar de praktijk hier is duidelijk anders. Het aantal “bijna ongelukken” is aanzienlijk. En ligt het niet voor de hand, dat indien men overgefocusd is op de situatie van rechts- door de onoverzichtelijkheid!!!- het gevaar van links groter wordt, omdat de kijktijd automatisch wordt verkort!

De stelling van van “de provincie” in deze kan ik ook niet beamen. Sterker nog, ik heb enkele oudcollega’s van het CBR meegenomen naar deze kruising en zij zouden ten eerste deze kruising als examenonderdeel uitbannen en ten tweede delen deze verkeersdeskundigen mijn mening, inzake de extreme onoverzichtelijkheid. Ook de buurtbewoners van Eursinge zouden deze kruising het liefst mijden, maar men moet hier nu eenmaal langs.

Thans rijst de vraag of de “de provincie” bij de stellingname blijft, zoals gesteld in de brief aan mevrouw Stensen. Ik hoop echt dat voortschrijdend inzicht leidt tot nadere maatregelen!

In de hoop iets sneller antwoord te krijgen,

Hoogachtend,

Charles C. de Haas.

Vergaderschema OPD 2005.

<u>Woensdag 23 maart</u>		<u>Statenvergadering</u>	
Woensdag	30 maart	Cie CW	9.00 uur
Maandag	4 april	Cie. MWG	9.00 uur
Maandag	4 april	Cie RIM	14.00 uur
Woensdag	6 april	Cie BFE	14.00 uur
Woensdag	6 april	Ledenvergadering	19.30 uur.
Vrijdag	8 april	Best. + Fr. Ubbena OPD eten	18.00 uur.
Zaterdag	16 april	OSF-Brabantdag Den Bosch	10.30 uur.
Woensdag	20 april	Fractievergadering	13.30 uur
		/steunfractie/bestuur	19.30 uur
Donderdag 21/	Vrijdag 22 april	Statenexcursie.	
<u>Woensdag 27 april</u>		<u>Statenvergadering</u>	
Woensdag	11 mei	Fractievergadering	13.30 uur
Voorjaarsnota (of hele dag)		Fractievergadering	19.30 uur
<u>Woensdag 18 mei</u>		<u>Alg. Besch. Voorjaarsnota Statenverg.</u>	
Maandag	23 mei	Cie. MWG	9.00 uur
Maandag	23 mei	Cie RIM	14.00 uur
Woensdag	25 mei	Cie. CW	9.00 uur
Woensdag	25 mei	Cie BFE	14.00 uur
Dinsdag	7 juni	Fractievergadering/	13.30 uur
		/steunfractie/ bestuur	19.30 uur
<u>Woensdag 15 juni</u>		<u>Statenvergadering</u>	

Maandag 20 juni Cie MWG /RIM
 9.00 uur/14.00 uur
 Woensdag 22 juni Cie CW/ BFE 9.00 uur/14.00 uur

Woensdag 6 juli Fractievergadering 13.30 uur
/steunfractie/bestuur 19.30 uur

Woensdag 13 juli Staten

Woensdag 7 september Fractievergadering/ 13.30 uur
Steunfractie/bestuur 19.30 uur

Maandag 12 september Cie. MWG RIM 9.00 uur/14.00 uur
 Woensdag 14 september Cie. CW BFE 9.00 uur/14.00 uur

Woensdag 21 september Fractievergadering/ 13.30 uur
Steunfractie 19.30 uur

Dinsdag 4 oktober SNN
Woensdag 5 oktober Staten

Woensdag 12 oktober Fractievergadering 13.30 uur

Maandag 17 oktober Cie. MWG RIM 9.00 uur/ 14.00 uur
 Woensdag 19 oktober Cie. CW BFE 9.00uur/14.00 uur

Woensdag 2 november Fractievergadering 13.30 uur
/steunfractie 19.30 uur

Woensdag 9 november Statenvergadering

Woensdag 16 november Fractievergadering 13.30 uur

Maandag 21 november Cie. MWG 9.00 uur
 Woensdag 23 november Cie. CW 9.00 uur
 Maandag 28 november Cie. RIM 14.00 uur
 Woensdag 30 november Cie. BFE 14.00 uur

Woensdag 14 december Fractievergadering 13.30 uur
/steunfractie 19.30 .uur

Woensdag 21 december Statenvergadering

