

Infobulletin Onafhankelijke Partij Drenthe

2003-2007, nummer 29, december 2006

Drenthe moet Drenthe blijven!
www.opd.nl



INHOUD

Vanuit de fractie	1
OPD fel tegen bouw nieuwe verbrandingsovens in Wijster!!!	2
OPD kritisch over begroting 2007	3
Werkbezoeken Commissie Omgevingsbeleid	5
OPD blijft alert op muskusrattenbestrijding	7
Brief aan minister Remkes over middenbestuur	10
Knipselhoek	12
Wereldfietsers	14
Over de Onafhankelijke Partij Drenthe	17

VANUIT DE FRACTIE

Beste mensen,

December is een fijne maand. Je kunt terugzien op het afgelopen jaar en vooruitkijken naar het nieuwe. Als we dat als OPD doen, dan zijn we tevreden over alle inspanningen die we hebben geleverd. In deze Statenzittingsperiode hebben we tot nu een kleine 70 fractievergaderingen gehad. Vele werkbezoeken zijn afgelegd en een groot aantal personen zijn bezocht om zaken persoonlijk door te spreken en om ter plaatse situaties in ogenschouw te nemen. Dat kost veel tijd, maar de fractie heeft dat met veel plezier en inzet gedaan. Een inzet waar ik trots op ben. De fractie heeft alle vergaderingen van de Staten, zowel als van de commissies, uitermate voorbereid. Nelly, Bart en ik prijzen ons dankbaar, want we hebben geen enkele vergadering gemist en zijn dus geen één maal afwezig geweest.

In 2007, op 7 maart, zijn de Statenverkiezingen. Het worden de spannendste verkiezingen ooit. Wat gaat de Drentse kiezer doen? Eén ding is zeker, de OPD staat er goed voor. Onze campagnecommissie is hard bezig en we proberen onafhankelijke stellingen zo duidelijk mogelijk bij de kiezer te brengen. Maar eerst gaan we nog op voor de laatste vergaderingen en dan de Kerstdagen met Oud en Nieuw en dan weer aan de slag met als inzet de Statenverkiezingen.

De Onafhankelijke Partij Drenthe is er klaar voor. We horen van elkaar in 2007. In elk geval blijven we vinden dat: "Drenthe moet Drenthe blijven!"

Ik vind het een grote eer dat ik als lijsttrekker van onze OPD de lijst mag aanvoeren. Mijn beste kunnen zal ik inzetten!

Een ieder heel fijne kerstdagen gewenst en een goede jaarwisseling! Verder een heel gezond en voorspoedig 2007 gewenst!!!

Charles de Haas, lijsttrekker

**OPD FEL TEGEN BOUW
NIEUWE VERBRANDINGSOVENS IN WIJSTER!!**

Evenals een twintig jaar geleden is de OPD fel gekant tegen het bouwen van verbrandingsovens in Drenthe. "We waren tegen en we blijven tegen!", zegt Ch. de Haas, fractievoorzitter in Provinciale Staten van de OPD.

Met name de onbekende effecten van de onbekende stoffen die in het milieu komen verontrusten ons zeer. Is Drenthe een provincie die het van recreatie en letterlijke schoonheid moet hebben, dan moet je geen mega-ovens in Drenthe bouwen. "We zijn al gestraft met één!" De OPD vraagt zich af hoe de politiek verantwoordelijken die toen bezwoeren dat er van verdere uitbreiding geen sprake zou zijn, nu nog van zich laten horen en hun invloed zullen aanwenden om het tij te keren.

Charles C. de Haas
Lid provinciale staten van Drenthe, fractievoorzitter
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

tel.: 0592-412779
fax: 0592-420070
mob.: 06-51 85 63 25

Assen, 7 december 2006

Geachte Mevrouw Klip-Martin,

Buitengewoon verontrust namen wij kennis van de plannen van de bouw van twee nieuwe verbrandingsovens in Wijster.

Wij vinden deze plannen strijdig met de recreatieve ontwikkeling van Drenthe.

Het imago van Drenthe zal hier ook ernstig door worden geschaad. Het belangrijkste achten wij echter de risico van de uitstoot voor de gezondheid. Niemand weet welke schadelijke verbindingen ondanks filters en roosters in het milieu komen.

Daarbij komt, dat de restcapaciteit geen afnemers heeft en de vuilaanvoer een zware belasting op velerlei fronten betekent.

Kortom, wij vragen u dringend om geen medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van deze plannen, die wij zeer nadelig vinden voor onze inwoners, de flora en fauna, de ontwikkeling van schone economie en het imago van Drenthe.

Hoogachtend,

Namens de Onafhankelijke Partij Drenthe,
Ch.C. de Haas

i.a.a. Milieufederatie, de heer R. Hoekstra

De OPD zal zich met alle kracht gaan verzetten tegen de nieuwe plannen. "Drenthe mag geen afvalbak van Nederland worden en wij geloven niet in de sprookjes dat buitenlands vuil niet aangevoerd gaat worden. Als de grenzen hiervoor straks opengaan, krijgen we die rommel toch." Economisch gezien ook merkwaardig: voor de restwarmte is geen afzet, dan moet de verdienste sec liggen in de verbranding van de van overal afkomstig aangevoerde troep. Het sprookje van de werkgelegenheid gaat niet op. Als mens en dier na verloop van tijd vreselijke ziekten krijgen wordt het economisch nadeel. Betaalt de eigenaar van de ovens die de uitstoot plegen dan die schade ook?

De OPD roept de Provincie op om alle zeilen bij te zetten om de milieuvergunning te weigeren. In onderstaande brief aan gedeputeerde Klip-Martin heeft de OPD deze oproep benadrukt.

OPD KRITISCH OVER BEGROTING 2007

Tijdens de behandeling van de Provinciale begroting 2007 in de Statenvergadering van 15 november 2006 heeft de Onafhankelijke Partij Drenthe een aantal kritische vragen gesteld bij de begroting. Hieronder de integrale tekst, zoals die werd uitgesproken door fractievoorzitter Charles de Haas.

Vz. De begroting 2007 is de tweede begroting waarin we werken met doelen, indicatoren en streefwaarden. Nog niet alle vakjes zijn ingevuld. Zo heeft de gedeputeerde voor het jeugdbeleid ons verzekerd dat in 2008 de wachtlijsten in de jeugdzorg tot nul gereduceerd zullen zijn. Dit vinden wij een loffelijk streven. Wij kunnen hiermee instemmen, maar constateren tegelijk dat er dan nog veel werk te doen is als de gedeputeerde ernaar streeft dat er in 2007 geen enkele jongere langer dan negen weken op hulp van Jeugdzorg Drenthe hoeft te wachten.

Uit het onderzoek van de rekenkamer blijkt dat Drentse jongeren in de eerste helft van 2006 soms wel 18 weken moesten wachten voor er sprake was van een indicatie en een plan voor daadwerkelijke hulpverlening. Het baart ons zorgen dat vooral kinderen in de leeftijdscategorie van 1,5 tot 12 jaar, die in aanmerking komen voor daghulp, hiervan de dupe zijn.

Ook het onderdeel handhaving en openbare orde laat in de begroting veel te wensen over. Pas in 2007 zal gestart worden met een integraal veiligheidsplan. Dit vinden wij aan de late kant.

Vz. Natuurlijk zijn er hier en daar opmerkingen te maken bij de gehanteerde indicatoren of na te streven doelstellingen, maar belangrijker is de vraag of wij met de opzet van deze begroting zicht kunnen krijgen of de nagestreefde doelstellingen bereikt zijn, of dat wij dit uiteindelijk zullen na moeten zoeken in achterliggende nota's. Voorzover wij dit kunnen beoordelen geeft de begroting ons hierin nog te weinig inzicht. Het jaar 2006 is nog niet voorbij, dus de resultaten over het huidige begrotingsjaar zijn nog niet vast te stellen, en het college is hier dus ook niet op af te rekenen.

Vz. Dan enkele opmerkingen over het financiële beeld. In het voorwoord op blz. 3 van de begroting staat dat u in financiële zin nog niet alle middelen een bestemming heeft gegeven. Dit suggereert dat

de begroting met een positief saldo van baten en lasten sluit. Echter in het overzicht van baten en lasten, tevens de meerjarenraming 2007-2010 op blz. 250-262, eindigen alle jaren met een saldo van nul euro. Hoe is dit met elkaar te rijmen?

De saldo die u eigenlijk bedoelt, staan op blz. 262 van de begroting:

- 2007 heeft daarbij een saldo van bijna 5 miljoen (4.817.952),
- 2008 van ruim 6 miljoen (6.034.575)
- 2009 van bijna 2 miljoen (1.769.310)
- en 2010 ruim 3,5 miljoen (3.573.854).

Evenals bij de begroting 2006 zetten wij hier de nodige vraagtekens bij. Het werkelijke saldo volgt heel simpel uit een vermogensvergelijking, het werkelijke saldo is een toe- of afname van het eigen vermogen. Deze gegevens vinden wij op zowel blz. 245 als blz. 270 van de begroting 2007. Bekijken we deze cijfers, dan komt het verwachte tekort:

- in 2007 uit op ruim 4 miljoen euro (4.123.570)
- in 2008 is er een tekort van bijna 4 miljoen euro (3.760.484)
- en in 2009 een tekort van ruim 1,2 miljoen euro (1.211.455).

We willen u erop attenderen dat een begroting met een negatief saldo betekent dat er meer geld wordt uitgegeven dan er binnenkomt en dat het verschil geleend zal moeten worden. Dit betekent extra rentekosten, bij een rente van 5% zal dit in 2009 oplopen tot 4,5 ton. (Een nadelig saldo van 2007 van 4.123.570 euro bij een rente van 5% = 206.178,50 euro. Een nadelig saldo over 2007 t/m 2009 van 9.095.509 euro x 5% = 454.775,45 euro.)

Vz. Nog een ander punt. In een begroting wordt niet alleen toestemming gevraagd inzake de jaarlijkse kosten (en opbrengsten). Behalve de uitgaven zijn er ook investeringsuitgaven, dus uitgaven aan zaken die langer dan een jaar meegaan en waarvan de kosten door middel van afschrijvingen worden toegerekend. Ook voor deze uitgaven moeten Provinciale Staten toestemming verlenen. Behalve een kosten-batenbegroting moet dus ook een investeringsbegroting worden voorgelegd. Op pagina 267-269 van de begroting wordt iets dergelijks aan ons voorgelegd. Echter dit overzicht mist elke zichtbare aansluiting met de cijfers van de materiële vaste activa op blz. 270. De vraag dringt zich dan ook op: Hoe volledig is het overzicht met de investeringen

op blz. 267-269 van de begroting? Tevens ontbreekt in de begroting elke vorm van toelichting over de noodzaak van de betreffende uitgaven. Het gaat hierbij in 2007 om 40.688.854,- euro.

Tot slot willen wij u er nogmaals op wijzen dat wij per programmaonderdeel totaalbedragen voorgelegd krijgen. Hoeveel daarvan in totaal per programma bestaat uit personeelskosten en inzet van derden, maar ook aanwending van materialen, afschrijvingskosten en rentelasten, is niet duidelijk. Mogelijk wilt u ons met het overzicht op blz. 251 hier enig inzicht in te verschaffen, maar voor een goede beoordeling hiervan achten wij de deze informatie onvolledig. Ook worden financieel grote wijzigingen van bedragen in de begroting niet toegelicht.

Vz. Graag nog een opmerking in verband met de reserves en voorzieningen. De OPD heeft zich meerdere malen uitgesproken voor het zoveel mogelijk beperken van het aantal reserves en het opnemen van de uitgaven in de exploitatie, zodat uitgaven zichtbaar worden.

In verband met de zgn. 'vrijvallende' gelden van de Regiovisie hebben wij de volgende vragen: Wat zijn 'vrijvallende' gelden? Betekent dit dat u 10 jaar achtereen 1 miljoen in het regiofonds gestort heeft en dat u dit nu terug eist? Wat betekent dit voor de andere gemeenten en provincie, die het convenant van de regiovisie ondertekend hebben? Gaan die met deze uitgave akkoord, of zijn de plannen die in het kader van de regiovisie gemaakt zijn niet meer aan de orde?

Vz. Tot slot nog het volgende. In 2004 hebben wij

aandacht gevraagd voor het onderwerp huiselijk geweld. Hiertoe hebben wij toen een motie ingediend om een meldpunt in te stellen. Hoewel deze motie door geen enkele partij gesteund werd, is in februari 2006 het meldpunt geopend. Het meldpunt is 24 uur per dag telefonisch bereikbaar op telefoonnummer 0900-3 711 711. (Tussen 9.00 en 16.30 uur krijgt u een medewerker aan de lijn. Na kantooruren is er een antwoordapparaat bereikbaar, waarop u vragen achter kunt laten. De volgende werkdag wordt contact opgenomen.) Tevens is het meldpunt bereikbaar via de website.

Natuurlijk zijn we hier blij mee. Het is een stap in de goede richting, maar in verband met de ernst van de problematiek, vinden wij de streefwaarden die in de begroting gehanteerd worden ten aanzien van de bekendheid van het meldpunt onvoldoende. (2006: 15% kent het nummer)
(2007: 16% kent het nummer)
(2008: 17% kent het nummer)

Huiselijk geweld is een omvangrijk probleem in onze samenleving en komt in alle lagen van de bevolking voor. Huiselijk geweld wordt vaak verzwegen; slechts het topje van de ijsberg is zichtbaar. De gevolgen voor de gezondheid en het welzijn van de slachtoffers zijn vaak ernstig en langdurig. Huiselijk geweld gaat bijna nooit vanzelf over. Professionele hulp is vaak noodzakelijk.

Met een laagdrempelig meldpunt waar iedereen huiselijk geweld kan melden én informatie en advies kan krijgen, kan in samenwerking met politie, justitie en hulpverlening geprobeerd worden huiselijk geweld te stoppen en te voorkomen.

Motie

De Staten van Drenthe in vergadering bijeen op 15 november 2006, ter behandeling van de begroting van het jaar 2007 (Statenstuk 2006-244);

Overwegende,

- dat huiselijk geweld nog steeds een onderwerp is dat vaker en duidelijker onder de aandacht moet worden gebracht;
- dat ondanks het feit, dat het huidige meldpunt en de goed verzorgde website aanwezig zijn, het huiselijk geweld, zoals thans bekend, nog steeds het topje van een ijsberg is;
- dat huiselijk geweld en kindermishandeling in dezelfde lijn liggen;
- dat door huiselijk geweld nog nader onder de aandacht te brengen, ook kindermishandeling onder de aandacht komt;
- dat de effectiviteit verhoogd kan worden door het meldpunt nog meer accent en vooral bekendheid te geven;

– hiervoor mogelijk aanvullende middelen noodzakelijk zijn.

Verzoeken het College van Gedeputeerde Staten:

– in overleg te treden met de GGD Drenthe om de effectiviteit van het meldpunt Huiselijk geweld te verhogen en hiervoor de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen.

En gaan over tot de orde van de dag,

Ch.C. de Haas, OPD

WERKBEZOEKEN COMMISSIE OMGEVINGSBELEID

Kernafval in Drenthe?

Op 8 november 2006 werd er op het landgoed Havelte een debatbijeenkomst gehouden over kernenergie en de opslag van (kern)afval in de ondergrond.

Dertig jaar geleden opende Ruud Lubbers de discussie over opslag van kernafval in de zoutkoepels van Noord-Nederland met een brief aan Gedeputeerde Staten van Groningen en Drenthe. Een daarop volgende protestbeweging bracht in Gasselte 25.000 mensen op de been. De provinciale overheden spraken zich uit tegen de berging van nucleair afval in de ondergrond. Na een lange stilte zit er opnieuw beweging in het dossier kernenergie en -afval. Wat is namelijk het geval: staatssecretaris Van Geel maakte bekend dat hij ruimte ziet voor de vestiging van een nieuwe kerncentrale, ter voorkoming van klimaatverandering. Daarbij wordt Noord-Nederland (Eemshaven) als één van de mogelijke locaties genoemd. Ondertussen dringt de EU-voorzitter Finland bij de lidstaten aan op duidelijkheid over locaties waar kernafval ondergronds moet worden opgeslagen. Hierbij zijn Groningen, Friesland en Drenthe in beeld.

Aan het debat namen deel staatssecretaris Van Geel, mevr. Hetty Hafkamp, voorzitter Klimaatverbond Nederlandse Gemeenten en mevr. Tanja Klip-Martin, gedeputeerde Milieu voor de provincie Drenthe.

Uit het debat kwam naar voren dat de vraag naar energie steeds maar toeneemt. De bouw van kerncentrales is wettelijk toegestaan. Jaarlijks wordt er in Nederland ongeveer 1000 kubieke meter kernafval geproduceerd. Dit afval is afkomstig uit kerncentrales, onderzoeksinstituten, ziekenhuizen, industrie, etc. Het COVRA te Vlissingen is verantwoordelijk voor de opslag. Aldaar zijn in een betonnen gebouw 33.500 vaten afval opgeslagen: 85

procent van dit afval is afkomstig van de centrale te Borssele. Naast dit afval komt er bij de winning van uranium veel afval vrij, alleen voor de kerncentrale Borssele al 11.000 ton ertsafval. De winning vindt plaats in Namibië waar jaarlijks 800.000 kilo uranium wordt gewonnen uit 1,5 miljard kilo erts.

Het Drentse beleid is gericht op geen opslag. Er zijn andere plannen met onze Drentse bodem, zoals onder andere CO₂-opslag, warm-waterwinning, etc. Het komt erop neer dat Drenthe zeggenschap wil houden over onze Drentse bodem voor nu en in de toekomst.

Tevens werd er kritiek geuit op het stopzetten van de M.E.P.-subsidies. Stimulering van wind- en zonne-energie was een van de speerpunten. Het begon nu juist te leven en men was gemotiveerd. Daarom pleitte men ervoor de subsidie te blijven gebruiken voor deze vormen van energiewinning. Van Geel merkte wel op dat er nog geen aanvraag was ingediend voor de bouw van een nieuwe kerncentrale, maar dat we alert moeten blijven over ons energiegebruik omdat het onomkeerbaar is dat de fossiele brandstoffen op termijn uitgeput raken en dat we dan voldoende alternatieven hebben om dit gevaar te keren.

Perspectief voor de Drentse agrariërs

Op vrijdag 24 november 2006 werd in zalencentrum Meursinge te Westerbork een ledendag gehouden door LTO Noord-Nederland. Henk Brink, voorzitter van LTO-Noord, opende de vergadering, waarna Gedeputeerde Tanja Klip-Martin, vervangster van commissaris R. ter Beek, een lezing hield over het thema 'Agrarisch Perspectief in Drenthe'. In dit kader kwam naar voren dat er een spanningsveld aanwezig is tussen enerzijds de landbouw en anderzijds de natuurontwikkeling. Er werd op aangedrongen dat men de dialoog tussen de diverse maat-

schappelijke organisatie in stand moet houden, zodat er ook voor de toekomst nog perspectief blijft bestaan voor de landbouw.

Aan de hand van een diashow presenteerden drie Drentse agrariërs zich en wel: H. Eissen, melkveehouder te Gasselternijveenschemond, D.J. Beuling, akkerbouwer te Eerste Exloërmond en W. Verhaar, glastuinder in Klazienaveen. Deze agrariërs wezen erop dat hun vestiging in m.n. de Veenkoloniën perspectief bood en door eventuele nevenactiviteiten zagen zij de toekomst niet somber tegevoelt.

Wat de tuinbouw betreft lijkt het allemaal wat somberder; veel bedrijven hadden het moeilijk, maar door een samenwerking van verschillende bedrijven en goede inzet van medewerkers uit de sociale sector (werkvoorziening) zag ook deze tuinder wel mogelijkheden voor de toekomst.

Vervolgens kwam aan het woord de heer B.J. Constandse, voorzitter LTO Nederland, die zijn visie gaf en aandacht vroeg voor Ruimte voor Agrarisch ondernemerschap. Ook hier kwam weer naar voren dat de regelgeving in het algemeen door overheden van gemeenten, provincies en rijk het optimaal inrichten van bedrijven in de weg stond. Dit mede als gevolg van de natuurontwikkeling. Duidelijk werd wel dat ook vanuit de sector meer initiatief verwacht werd over de kwestie hoe men een en ander denkt te willen inrichten.

Ter intermezzo sprak de heer W. Foorthuis, lector plattelandsvernieuwing aan het Van Hall-Larensteininstituut over hoe men vanuit de onderwijshoek de ontwikkeling zag van de Nederlandse landbouw. Op humoristische wijze schetste hij een aantal voorbeelden hoe het ook zou kunnen, daarbij de praktijk van alledag niet uit het oog verliezend.

Na een levende discussie met het panel over allerlei zaken de hedendaagse landbouw betreffende en ook over de toekomst werd deze geanimeerde bijeenkomst, waarbij toch ook wel een aantal waardevolle adviezen werden mee gegeven, besloten met een stampotbuffet.

Boer en Natuur

Op woensdag 29 november 2006 werd in park Frederiksoord het 5-jarig bestaan gevierd door de koepelorganisatie voor de 45 agrarische natuurverenigingen genaamd Boer en Natuur.

Roel Cazemier, voorzitter van Boer en Natuur, opende voor ongeveer 150 aanwezigen de bijeenkomst. Vervolgens kreeg minister C.P. Veerman het woord, die erop wees dat vooral het weidevogelbeheer aandacht kreeg, maar hij pleitte ook voor het behoud en herstel van cultuurlandschappen. Volgens de minister is agrarisch natuurbeheer een nieuwe vorm van onderhoud van landschap en natuur. Bovendien geeft het boeren kansen die niet willen of kunnen kiezen voor schaalvergroting of technologische vernieuwing van hun bedrijf. Een vereniging als Boer en Natuur speelt volgens Veerman een grote rol bij de verbinding tussen landbouw en natuur. De tegenstellingen tussen landbouw en natuur moeten worden opgeheven. Als de mooie landschappen in Nederland moeten blijven, dan zullen de boeren daarin een belangrijke rol kunnen vervullen.

Daarnaast waren als spreker uitgenodigd Wouter v.d. Weijden, directeur CLM, Jan Heijkoop, boer en bestuurslid LTO Noord en Bas van Leeuwen, projectleider Raad voor het Landelijk Gebied. Ieder van hen gaf zijn mening over hoe belangrijk natuurbehoud is, voor Nederland, maar ook voor de agrarische sector, voor nu en in de toekomst.

Ook deze bijeenkomst leende zich voor discussie, waar dan ook gebruik van werd gemaakt. Al met al een geanimeerde bijeenkomst, waar de bezoekers weer van een andere instelling blij gaven als op de ledendag van LTO Noord, onlangs gehouden te Westerbork.

Mede door deze werkbezoeken is men als commissielid in staat een mening te vormen over de ontwikkeling van landbouw en natuur in al haar facetten.

*Bart Popken
Lid Commissie Omgevingsbeleid*

OPD BLIJFT ALERT OP MUSKUSRATTENBESTRIJDING

Schriftelijke vragen ex art. 41 Reglement van orde inzake beantwoording bestrijding Muskusratten van 7 september 2006

Aan de voorzitter van de Staten van Drenthe,
de heer A.L. ter Beek

Assen, 18 oktober 2006

Geachte heer Ter Beek,

Met meer dan gewone belangstelling hebben wij de beantwoording van onze vragen van 7 september bestudeerd. Puntsgewijs beschouwen we die, waarna we op het geheel terugkomen.

Vraag 1.

Het kan wel zijn dat de heer Bleeker verwijst naar een landelijk onderzoek, maar dat laat niet onverlet de beschouwing van die 'verwijzing' in de pers, met aangehaalde citaten van de heer Bleeker die er niet om liegen, zoals bijvoorbeeld de uitspraak dat de muskusrat hem even lief is als de kiekendief. Een vergelijking die een uitermate grote kennis etaleert van de wet. De kiekendief is een beschermde diersoort en de muskusrat een dier dat uitgeroeid moet worden, omdat het dier niet in onze fauna thuishoort en bovendien wettelijk bestreden moet worden, omdat het een bedreiging voor Nederland en de Nederlandse bevolking is.

Op zich komt dit wel aan de orde, gezien de uitlatingen van de heer Bleeker en de gedetailleerde omschrijving van het gebied. Dit komt toch niet zonder meer uit de lucht vallen. Tevens wordt dit gezegd door een gezaghebbend persoon met een politieke verantwoordelijkheid. Of moeten we dit soort persmeldingen naar het land der fabelen verwijzen? Hoe neemt u dan de verdere uitspraken van een gedeputeerde? En hoe moet de burger die zien?

Kortom, een uiterst naar gebeuren, waardoor de geloofwaardigheid van politici ernstig wordt aangetast. Tevens blijkt dit uit het feit dat binnen enkele waterschappen deze gedachten zijn geventileerd door leidinggevendenden aan de vangers. Die dit op hun beurt weer bespreken. Helaas is de inbreng van de specialisten in deze discussie nihil, omdat de structuur van de waterschappen niet toelaat dat commentaar en discussie op prijs wordt gesteld.

Wij delen uw antwoord van niet aan de orde niet en willen wel graag uw echte mening.

Het verhaal in de jaarverslagen is ons niet bekend, doch wij spreken de vrees uit dat de daarin genoemde cijfers niet geheel in de concrete lijn van juistheid liggen. M.a.w., er zal nu moeten blijken dat de concrete vangstresultaten beter zijn dan voor de uitplaatsing en er zal een bezuiniging aantoonbaar moeten zijn. Wij zijn zeer benieuwd naar die gegevens en verzoeken u die ook van commentaar, conform onze vraagstelling, te voorzien.

U verwijst verder naar de provinciale begroting, die ons uiteraard bekend is, maar begroting en resultaat zijn twee verschillende dingen en wij zijn benieuwd naar de resultaten, mede in relatie tot de verwachte bezuiniging, na de uitplaatsing van de vangers. De verwijzing is dus geen concreet antwoord op onze vraag en wij zien dat graag gecorrigeerd.

In vraag 4 geeft u het antwoord inzake de nut- en noodzaakverhalen, dat die kosten € 12 000,— per jaar bedragen. Over hoeveel jaar gaat dan dit onderzoek? Daarnaast zouden wij graag kennismaken van de argumenten die u heeft gebruikt om tot deelname aan dit onderzoek te komen.

Is de nut- en noodzaakvraag geen zaak van Rijksoverheid en dient de Provincie Drenthe zich niet te beperken tot de eigenlijke taak: de bestrijding? Is de Drentse burger gebaat bij dit soort onderzoeken?

Is het niet zo, dat wanneer er landelijk belangstelling bestaat voor dergelijke onderzoeken, dit een taak is van de Rijksoverheid en niet van de provincies?

U stelt in de beantwoording van vraag 5 dat het stadium van het onderzoek zich **nog niet** bevindt in de staat, dat er gesproken wordt over proefgebieden.

Kennelijk heeft u dan gemist dat de heer Bleeker hier wel over spreekt en intern er bij de waterschappen ook over wordt gesproken. Het is betreurenswaardig dat binnen de waterschappen vanuit de leidinggevenden heel nadrukkelijk over de positiviteit van dit soort plannen wordt gesproken, terwijl de Provincie Drenthe als uiteindelijk eindverantwoordelijke, zeker wat het beleid betreft, dan van niets weet.

Het is wellicht raadzaam dat u zich hierover nader informeert en de Staten van Drenthe op de hoogte brengt van uw bevindingen.

Wat de meerjarenovereenkomst betreft komen wij nog nader te spreken, met name omdat ook gesteld wordt dat Drenthe en Overijssel één bestrijdingsgebied dienen te vormen, terwijl voorzover ons bekend, de bestrijding dit in de praktijk niet waarmaakt, de resultaten navenant zijn en de winst op kosten en effectiviteit er niet blijkt te zijn. De waterschappen zijn dientengevolge in gebreke en als deze stelling juist blijkt, dan dient een onderzoek plaats te vinden naar de oorzaak.

In vraag 8 bent u het eens met de OPD, dat de waterschappen zich dienen te verantwoorden.

Kortheidshalve verwijst u naar de jaarverslagen. Verantwoording is o.i. iets anders dan een jaarverslag. Maar wij beschikken niet over die stukken, dus verwachten van u, en dat hoeft echt niet kortheidshalve, een duidelijke verantwoording van de waterschappen over inzet, resultaat, kosten en bezuinigingen, conform het verwachtingspatroon dat bij de uitplaatsing van de vangsters is gewekt. Overigens, als Drenthe en Overijssel één bestrijdingsgebied hebben gevormd, dan ligt het toch voor de hand dat er één verantwoordingsverslag verschijnt, dat ook aan Provinciale Staten ter beschikking hoort te staan?

Inmiddels hebben wij als Onafhankelijke Partij Drenthe de stelling betrokken dat de waterschappen moeten worden opgeheven en dat de disciplines in beleid en uitvoering direct onder de Provincie moeten worden gebracht.

Hiervoor hebben wij meerdere argumenten, die wij in een later stadium nader kenbaar zullen maken.

Echter, gaarne uw beantwoording op onze reactie met betrekking tot uw beantwoording van 7 september 2006.

In afwachting,

Ch.C. de Haas,
fr.vz. Onafhankelijke Partij Drenthe



Beverrat misschien terug in Groningen

GRONINGEN ■ De beverrat is misschien terug in Groningen. Volgens gedeputeerde Henk Bleker (CDA) zijn in juli vraatsporen aangetroffen bij Borgercompagnie die daarop duiden. Later in juli is een beverrat gevangen in het Rütenbrockkanaal. Sindsdien zijn geen exemplaren meer aangetroffen.

In 2004 dook de beverrat voor het eerst op in Oost-Groningen. Dat jaar zijn 76 exemplaren gevangen. Het dier, een geduchte graver, is vier keer zo groot als een muskusrat. Een kolonie van dertig verorbert zo een

hectare suikerbieten.

In april zei Bleker dat de beverrat verdwenen is uit de provincie. Een speciaal aangestelde provinciale beverrattenvanger kreeg ontslag. (DvhN)



Leeuwarder Courant 08.06.2006

Groningen stopt als proef vangst muskusrat

LEEUWARDEN - Groningen wil vermoedelijk in het Westerkwartier bij wijze van experiment de vangst van muskusratten enkele jaren staken. Het doel is na te gaan hoe de populatie zich op deze manier ontwikkelt. De proef moet over een jaar van start gaan in een gebied van enkele duizenden hectares.

Het experiment maakt deel uit van een landelijk onderzoek, in opdracht van de Unie van Waterschappen en de provincies, naar nut en noodzaak van de bestrijding van muskusratten. Ingenieursbureau

DHV onderzoekt met computersimulaties wat het effect is van muskusratten op de sterkte van oevers en kaden.

De Friese muskusratten coördinator Niek Bosma kijkt met belangstelling uit naar de resultaten van de proef. Hij hoopt wel dat het project zo ver mogelijk uit de buurt van Friesland blijft en dat de proef in een afgesloten polder plaatsvindt.

Binnen de muskusrattenbestrijding speelt de discussie over de vraag over nut en noodzaak van de bestrijding al langer.

„De discussie oer skea is wat ús oanbelanget sletten. De skea troch de rot is yn Fryslân grutter as de kosten fan de fangers binne.”

De Groninger gedeputeerde Henk Bleeker beklemtoont dat bij de proef ook wordt gekeken naar het effect buiten de polder. Hij verwacht niet dat de vangst van muskusratten helemaal kan worden gestaakt. Per gebied moet worden bekeken of preventieve maatregelen dan wel schadeherstel niet de voorkeur verdienen boven het vangen van de rat.

BRIEF AAN MINISTER REMKES OVER MIDDENBESTUUR

Charles C. de Haas
Lid Provinciale Staten van Drenthe,
fractievoorzitter
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

Assen, 7 juli 2006

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
de heer J.W. Remkes,
Postbus 20011,
2500 EA DEN HAAG

Excellentie,

Met belangstelling hebben wij op 6 juli jl. de bijeenkomst gevolgd in het provinciehuis in Assen. De discussie-notitie lag daaraan ten grondslag en ook die hebben wij in de fractie besproken.

De discussie gehoord hebbend, achten wij het zinvol om U middels dit schrijven deelgenoot te maken van onze visie. Wij vinden de huidige formulering in de Grondwet van dien aard, dat wijziging niet hoeft. Hoofdstructuur drie lagen: Rijk, Provincie en Gemeente. Ik ben zelf al ruim vijftien jaar Gemeenteraadslid en tien jaar Statenlid. Met U volledig eens, democratische legitimatie dient optimaal te zijn.

Uitgaande van deze stelling, kijken we naar de takenpakketten van Gemeenten, Provincies en Waterschappen. De hulpstructuren van samenwerkingsverbanden en dergelijke mogen wat ons betreft direct verdwijnen.

De herindeling in Drenthe heeft in onze optiek de afstand burger - bestuurder alleen maar groter gemaakt. De fte's zijn alleen maar vermeerderd en de kwaliteit van het geheel is lang niet zodanig opgekrikt als de verwachting was. Daarbij komt, dat het dualisme de zaak er op voorhand ook niet duidelijker op heeft gemaakt. 'Hoe groter hoe beter' is absoluut niet bewezen.

Aan de andere kant moeten we eerlijk zijn en de tijd moeten geven om de kans op verbetering te laten plaatsvinden.

Edoch, de taken van de Gemeente zijn in sommige opzichten te complex en te specialistisch. Handhaving, milieu, waterbeheer bijvoorbeeld. Wat zou erop tegen zijn als bepaalde taken ondergebracht werden bij de Provincie? Verantwoordelijkheid bij de Provincie, een ondersteunende taak bij de gemeente.

Het Waterschap opheffen en de verantwoordelijkheden en uitvoerende werkzaamheden onderbrengen bij de Provincie. GS verantwoordelijk en direct daarop aanspreekbaar. Ook de Provinciale heffing zou op deze wijze gelegitimeerd kunnen worden.

Uiteraard zijn wij met U van mening dat het takenpakket en de bestuurlijke inrichting niet in alle provincies en gemeenten gelijk hoeft te zijn.

Onze ervaring leert dat na de fusies van de waterschappen, een bepaalde cultuur is ontstaan, die ietwat overdreven gesteld neigt naar een staat in de staat. Een situatie die we allemaal niet zouden moeten willen.

Daarom is onze stelling: de waterschappen zo snel en adequaat mogelijk opheffen en alles brengen onder de provinciale verantwoordelijkheid (ook de uitvoering).

Er gaan wel eens geluiden op om Groningen, Friesland en Drenthe samen een landsdeel te laten worden. Wij denken dat eenieder met gezond verstand en kennis van zaken dit met ons tot een utopie verklaart. Tot ons genoegen heeft de heer Ter Beek dit meerdere keren in zijn nieuwjaarsredes bevestigd. Groningen en Drenthe zouden als partners kunnen werken, maar noch de één noch de ander afzonderlijk zowel als gezamenlijk met Friesland. Groningen en Drenthe samen zonder Friesland heeft geen enkele meerwaarde.

Voor wat Drenthe betreft is het herindelingstraject voltooid en thans dient de aandacht uit te gaan naar relatie burger - bestuurder en gemeente - provincie.

Uw beeld op blz. 12 van nr. 5 delen wij voor wat Drenthe betreft over de prestatie van het middenbestuur.

Wat taken en bevoegdheden betreft en de opschaling daarvan zou best een blauwdruk kunnen worden gemaakt. Tevens zou een eind moeten komen aan het bestaan van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de waterschappen.

Wanneer de opschaling van provinciale taken in Groningen en Friesland zou plaatsvinden, vragen wij ons af of een herindeling daar verder nodig zou zijn.

U féliciterend met Uw continuering van Uw ministerspost en succes wensend met Uw definitieve notitie inzake het middenbestuur,

Namens de Onafhankelijke Partij Drenthe,
Charles de Haas

Op 5 oktober 2006 kregen wij een reactie op onze brief van minister Remkes, waarin hij schreef: "Uw reacties hebben me enorm geholpen om mijn visie op dit thema verder vorm te geven. Het debat over bestuurlijke hervormingen is levendig, soms heftig, maar altijd met inhoud. Langs deze weg wil ik u nu alvast danken voor uw bijdrage aan de discussie. Deze heb ik zeer op prijs gesteld."

Hopelijk zien we dit ook terug in het resultaat.

Dagblad van het Noorden 06.11.2006

Dorpsbelangen Dwingeloo en Vrouwen van Nu bieden GS 1.700 handtekeningen aan

Rechtszaak tegen ambulanceplan

Eerder maakte politieke partij de rechter is nu nog de enige DWINGELOO - Dorpsbelangen Dwingeloo stapte naar de rechter om een 24-uurs bezetting van de ambulancepost in Dieverbrug af te dwingen. Om dit beroep te ondersteunen biedt Dorpsbelangen, samen met de Vrouwen van Nu in Westerveld, woensdagochtend een petitie aan aan gedeputeerde Anneke Haarsma. Naast een 'symbolisch' bezwaar worden dan 1.700 handtekeningen aangeboden die Vrouwen van Nu heeft verzameld.

Gemeentebelangen Westerveld al bekend het spreidings- en beschikbaarheidsplan ambulancezorg Drenthe aan te vechten bij de rechtbank. Ook Dorpsbelangen Dwingeloo laat het er niet bij zitten nu gedeputeerde staten het eerdere bezwaar naast zich heeft neergelegd. De gang naar mogelijkheid om het spreidings- en beschikbaarheidsplan aan te vechten.

'Als we nu geen beroep indienen, is het te laat en gaan we het schip in. Het steekt wel dat de gemeente nu afhaakt', stelt Henk Nijzingh, coördinator van de protestactie. 'We voelen ons politiek gezien in de steek gelaten. Wethouder Gea Timmer zegt dat ze er genoeg aan gedaan heeft en dat ze nu eerst de proef afwacht.' De petitie is wel ondertekend door het CDA en Gemeentebelangen. Het symbolische bezwaar aan GS

wordt ook aan provinciale staten gestuurd, zodat het onderwerp nogmaals op de agenda komt.

Dieverbrug

Dorpsbelangen vecht het spreidings- en beschikbaarheidsplan aan omdat de nieuwe post in Dieverbrug onbermend blijft tussen 23.00 en 7.00 uur. De vereniging is er zeker van dat bepaalde dorpen in Westerveld, zoals Wateren en Zorgvlied, hierdoor niet op tijd bereikt kunnen worden. 'Onderzoek van het RIVM geeft mooi de knelpunten in deze dorpen weer. We hebben er absoluut geen vertrouwen in dat de dorpen in de nieuwe situatie wel op tijd bereikt kunnen worden', aldus Nijzingh.

De berekeningen die UMCG heeft gemaakt op basis van postcodegebieden geven volgens Dorpsbelangen een vertekend beeld. Daarnaast houdt het plan

volgens Dorpsbelangen geen rekening met de vele vakantievierders in Westerveld die een extra druk zullen leggen op het ambulancevervoer in de zomermaanden. De belangenvereniging legde al deze argumenten al eerder neer bij gedeputeerde staten, maar dit bezwaar bracht volgens GS geen nieuwe inzichten. In een antwoord gaf GS aan het signaal serieus te nemen en eerst een onderzoek uit te voeren naar de aanrijtijden.

Als de resultaten van dit onderzoek, dat eind april 2007 wordt gepresenteerd, afwijken van de verwachtingen van UMCG Ambulancevervoer en de provincie, dan wordt een andere beslissing genomen, aldus GS.

Dorpsbelangen vindt dat GS met dit antwoord het bezwaar gewoon terzijde heeft geschoven.

Volkskrant 08.08.2006

Universiteit houdt tekenbeten onder de loep

ASSEN - Wageningen Universiteit en particuliere organisatie Natuurkalender doen in de drie Drentse plaatsen Hoogeveen, Rui-

nen en Gieten onderzoek naar teken en tekenbeten. Aanleiding is de sterke toename van geregistreerde tekenbeten en daarmee kans op besmetting van de ziekte van Lyme. (ANP)



**Fractie en bestuur van de OPD
wensen iedereen fijne kerstdagen en alle goeds voor 2007!**

WERELDFIETTERS.....

In eerdere infobulletins berichtten wij over de wereldreis van Jeannette Medema, eerder fractiemedewerkster bij de OPD en haar vriend Gerrit Joling. Jeannette en Gerrit fietsen over de wereld en doen dit voor een goed doel, namelijk kinderen en jongeren in minder bedeelde gebieden onderwijskansen bieden. Op de website www.fietsdrang.nl is geregeld verslag te lezen over deze wereldreis.

Uit de nieuwsbrief van 20 oktober 2006:

Bolivia, Het land van bolhoedjes, bolivianos en zoutvlakten... hoog gelegen in het immense Andesgebergte

We fietsen voortdurend op hoogten tussen 3700m en 4200m, bezoeken de hoofdstad La Paz en fietsen over de grootste zoutvlakte ter wereld, de Salar de Uyuni! We komen het land binnen via Copacabana aan het Titicacameer. Copacabana is een plaatsje dat een mediterrane sfeer uitstraalt. Vanaf deze plaats is het mogelijk om het Isla del Sol te bezoeken. Het prijsniveau is stukken lager dan in Peru, de munteenheid is bolivianos. We overnachten voor omgerekend 4 euro in een behoorlijk net hotel. We fietsen verder in richting La Paz. Onderweg komen we langs een dorpje, waar het om 9 uur in de ochtend al feest is. Zelf doen we ons tegoed aan een arroz con pescado, de vis smaakt voortreffelijk! Er is een kleine *fiesta* aan de gang en meteen krijg ik (J) een bekertje bier in mijn handen gedrukt, en dat al om 9 uur, nadat de maag gevuld is met vis, rijst, soep en salade. Omstanders vinden de fiets interessant en de kaart van Bolivia. En jawel, de vrouwen dragen bolhoedjes. Een prachtig gezicht, zeker met die bolle rode wangen! We reizen verder en komen na 2 dagen in de hoofdstad aan.

La Paz, de openluchtmarkt van Zuid-Amerika

De satellietstad van La Paz, El Alto, is een immense buitenwijk, een stad op zich. Hier wonen voornamelijk indigena's, die proberen hun heil te zoeken in de nabijheid van de stad. De daadwerkelijke stad ligt in een canyon, zo'n 400m lager op 3600 meter. Vanaf El Alto heb je een prachtig uitzicht op de hoofdstad. La Paz is de hoogstgelegen hoofd-

stad ter wereld en lijkt wel een grote openluchtmarkt. Alles wordt er op straat verkocht, door de hele stad heen. Voor de toeristen is er eveneens voldoende vertier en als je houdt van kleurrijke souvenirs, is dit de stad om te gaan shoppen. Dat doen wij ook, vier grote pakketten met souvenirs worden naar Nederland gestuurd! De stad is wel erg druk, voortdurend verkeer door alle straatjes, getoeter door alles wat een toeter heeft, nieuwe en oude gebouwen zijn door elkaar heen gebouwd. La Paz, een chaotische en bijzonder levendige stad!

De mijnen van Potosi, een zwitserse gatenkaas die op instorten staat

Wij gaan ondergronds! Een bezoek aan de mijnen van Potosi schijnt The Best Adventure ever in Bolivia te zijn, als je de touroperators mag geloven. De mijnen van Potosi in Bolivia zijn sinds 1980 omgevormd van staatsmijn tot een coöperatie. Dit betekent dat alle mijnwerkers als zelfstandige ondernemers hun werk verrichten. Ze dragen 12% belasting af aan de staat. Hun verdienste bestaat uit zoveel mogelijk stenen naar buiten brengen van zo'n hoog mogelijke kwaliteit. Deze mijn bezit geen hoge kwaliteitsmineralen, want er wordt in tonnen gerekend en de samenstelling wordt getest, waaruit een prijs voortkomt. Dat betekent, hier is veel werk aan de winkel! In totaal werken er 12.000 mensen, van wie 2000 kinderen tussen 10 en 16 jaar, 200 vrouwen en de rest mannen. De altitude is 4100m en alle werkzaamheden gebeuren grotendeels handmatig! In deze mijn zijn 250 (sub)mijnen te vinden. Er wordt gewerkt in groepen van ongeveer 25 personen. Ze werken 24 uur per dag in 3 diensten van 8 uur. Het is bijzonder lastig werken met 25 ondernemers in 1 groep, oftewel 25 kapiteinen op hetzelfde schip. De mijnwerkers moeten hun eigen investeringen doen in gereedschappen, dynamiet, lampen, enz. En dan is het de vraag: Wie heeft de leiding? Wie nemen de beslissingen? Werkt iedereen even hard? Waar bevinden zich de andere groepen in de mijn? Er is een groot gebrek aan organisatie, want deze ondernemersgroepen weten van elkaar niet waar ze wel en niet graven. De concurrentie is letterlijk moordend, want het gebeurt dat dynamietstaven wel eens bewust in richting van een concurrerende groep exploderen, met dodelijke gevolgen van dien! Is men dan niet in staat de berg in beeld te

brengen en te analyseren? Natuurlijk wel, maar wie betaalt dat dan? Kortom, iedereen werkt er lukraak op los in deze Zwitserse gatenkaas, die over ongeveer 10 jaar zal gaan instorten is de voorspelling. Potosi zal vermoedelijk een *ghost town* gaan worden. De grove mineralen worden opgekocht door de VS en Canada en worden ook daar verder verwerkt.

Gezondheidsrisico's zijn ongekend groot

Het werken in deze mijnen is levensgevaarlijk. Per jaar overlijden er 40 mijnwerkers, van wie 25 door ongelukken, bijvoorbeeld door explosie, het in elkaar storten van mijnschachten en het vrijkomen van gassen bij dynamietexplosies. Na 15 jaar zijn de longen compleet aangetast, oftewel uitgewerkt en gaan de mijnwerkers dood. De gemiddelde leeftijd van een mijnwerker bedraagt maar 40 jaar! De meesten sterven aan de longziekte silicosis, hoofdzakelijk veroorzaakt door vrijkomend asbest. Na 7 tot 10 jaar mogen ze, als ze er slecht genoeg aan toe zijn, met pensioen. Ze ontvangen rond 15 dollar per maand. Of als de longcapaciteit tot 50% is gedaald, is dat ook een gegronde reden om met pensioen te mogen.

Industrieel toerisme in heftige vorm

Het is mogelijk om deze mijnen te bezichtigen. In Europa zou het ondenkbaar zijn, ze zouden niet-mijnwerkers niet eens toelaten, maar hier gelden andere wetten. Toch is het bezoek aan deze mijnen niet geschikt voor iedereen. De reisgids zegt: bezoekers dienen fit en geacclimatiseerd te zijn m.b.t. de altitude, want je bevindt je wel op 4100 meter hoogte. Deze excursie wordt niet aanbevolen voor personen die last hebben van claustrofobie, hoogtevrees of astma. Wij gaan met een agentschap in een groep van totaal 7 personen op pad. Allereerst gaan we naar de mijnwerkersmarkt om presentjes te kopen voor deze hardwerkende mensen. Wat koop je dan? Aanbevolen wordt: cocabladeren, alcohol (96%), frisdrank, dynamiet, sigaretten of water/frisdrank. Met een aantal van deze presentjes hebben we nogal wat moeite. Ze werken al in zo'n ongezonde omgeving en dan ook nog sigaretten of bijvoorbeeld alcohol kopen? Nee, dat gaat ons te ver! We besluiten cocabladeren, frisdrank en enkele dynamietstaven mee te nemen. Raar idee, met dynamietstaven een mijn

betreden... gaan we iets opblazen dan?

Na deze boodschappen worden we per busje naar de mijn gebracht. We krijgen een mijnwerkers-outfit aan, bestaande uit een soort regenpak, een veiligheidshelm met een mijnwerkerslamp inclusief zware accu, die op de rug middels een riem wordt bevestigd. We hebben zelf een doekje meegenomen, vanwege al het stof dat we gaan inademen. Met een bijzonder kundige gids, die met zijn enorme humor de toeristen op hun gemak stelt, gaan we naar binnen. We maken alvast wat foto's van de ingang van de mijn. De gids zegt: "Hey nice, that's for the *National Geographic Magazine* right?" We lachen allemaal! Toch voel je spanning en we zijn best wel wat zenuwachtig. Een tweede gids vergezelt ons eveneens. Hij doet niets anders dan cocabladeren kauwen. Zijn tanden zijn erdoor aangetast. We moeten al meteen aan de kant, want er komt een klein treintje aan met 3 wagonnetjes, waarin mijnwerkers zitten. Ik vraag me af: gaan wij ook in zo'n ding zitten en sjezen we dan door de mijn heen? Nee, wij lopen over dit spoorlijntje een heel eind naar binnen. Het ruikt er vreemd, indringend, vergelijkbaar met rotte eieren. De gids vertelt dat deze mijn zink, tin, lood en zilver levert. Het is niet te geloven onder welke omstandigheden en met welke materialen er hier gewerkt wordt. Het is er ontzettend stoffig, als ik even mijn doek voor mijn mond weghaal, merk ik dat meteen. De mijnwerkers, die we onderweg zien, dragen GEEN mondkap. Waarom niet? Anders kunnen ze niet voldoende ademen, aldus de gids.

Ze trekken als een paard een wagon vol stenen met een touw een bepaalde kant op, over de rails, om dan vervolgens deze 2000 kg om te kiepen en met schoppen in een van autobanden gemaakte grote mand te scheppen. Deze mand wordt via een schacht handmatig naar een andere verdieping gehesen en daarna weer in een wagentje gegooid, waarmee ze de mijn uitrijden.

Ondergronds mijnmuseum

Wij komen onderweg in een klein museumpje aan. Het asbest hangt boven onze hoofden. Er staan poppen opgesteld, die weergeven hoe het leven is. Dit werk wordt vergeleken met de hel, dat is duidelijk. Ik zie een uitgemergelde pop met cocabladeren in zijn mond en alcohol en een sigaret in zijn hand. Er zijn meerdere poppen opgesteld, die mijnwerkers voorstellen aan het einde van hun

latijn, gruwelijk eigenlijk. In het verleden zijn er zelfs scheepsladingen negroïde mensen aangeboden, te koop, gezond om in de mijnen te werken, 100 mannen, 20 jongens enz.; tevens vind je er statische gegevens. Wat is de hoofdrede om in deze mijn te gaan werken? 90% geeft aan dat er geen andere optie is (er wordt goed betaald, 100 dollar per maand), 4% vindt het zelfs leuk! Heel Potosi hangt aan deze mijn, alle economische activiteiten zijn afgeleiden van deze sector. Wij lopen verder, de schachten wordt steeds nauwer, regelmatig bewegen we ons hurkend voort, moeten steile stukjes naar boven klimmen en al na 50m ben je totaal buiten adem. Niet alleen vanwege de hoogte, maar van de waanzinnig stoffige omgeving. We gaan een niveau hoger en het wordt ook warmer, op bepaalde plekken kan het zelfs 45 graden worden. Gerrit probeert heel even een mijnwerkersgevoel te krijgen door samen met onze fietsvriend Thomas een tijdje stenen in de mand te scheppen. Binnen no time zijn de heren buiten adem. Voordat wij de mijn betraden, vroegen we ons af: waarom leven deze mensen niet wat gezonder? Zo kauwen ze voortdurend cocabladeren en drinken sterke alcohol van 96%. Nu we door deze mijn lopen, begrijpen we het volledig. Het werk is zo vreselijk zwaar, dat je jezelf wel moet verdoven om dit vol te houden. We hebben veel armoede gezien onderweg, maar het werken in deze mijnen heeft een zware indruk op ons gemaakt. Je hebt werk, maar het wordt tevens je dood. Het geldt dat we betalen voor deze excursie gaat gedeeltelijk naar het hospital. Een schrale troost, want het is achteraf, voor de doodzieken, in plaats van preventief te werk te gaan en bijvoorbeeld iets aan onderzoek te doen van de mijn, waardoor de groepen veiliger hun werk kunnen doen. Wij mogen tot slot nog wat meer *aventura* meemaken zegt de gids breeduit grijnzend. We moeten een bijzonder nauwe mijnschacht doorkruipen. Ik (J) krijg het spaansbenauwd alleen al bij de gedachte eraan. Een andere jongen in de groep eveneens, en toch, ik verzet me en kruip ook door deze nauwe verbinding van zo'n 50 meter lang. Dit zijn de ECHTE schachten zegt de gids, niet de luxe grote 'toegangswegen' die jullie hiervoor hebben doorlopen. Ik adem zwaar, want het is nauw en er is daardoor veel minder zuurstof. Daarnaast vind ik het eng en daardoor adem ik steeds sneller. Met al het stof om je heen is deze ervaring compleet. Onze gids laat ons daarom ook dit ervaren. En

terecht... maar gemakkelijk? Nee! Het is ons gelukt, we zien er stoffig uit, we voelen ons gehavend, lichamelijk en geestelijk, en we zijn een ervaring rijker. We zijn dolblij het daglicht weer te zien en normaal te kunnen ademen. Eindeloos respect voor de mensen die dit werk (willen) doen. Uiteraard hebben we in Nederland wel eens gehoord en gelezen dat mijnwerkers het altijd zwaar hebben en hebben gehad, maar nadat we in deze reële werkomgeving zijn geweest, is de ervaring compleet! Achteraf gezien is dit wellicht de gevaarlijkste plek die we tot nu toe hebben aangedaan.

De volgende dag zitten we weer op ons fietsje in de frisse koele buitenlucht, de zon schijnt, een vleugje wind, we voelen ons vrij en gezond. Onderweg zien we een *indigena* vrouw met een koppeltje schapen aan de wandel gaan op zoek naar gras voor haar dieren. Ze woont in een schamel huisje en leidt een arm bestaan, materieel gezien dan, en dan denk ik aan de jonge mijnwerkers, en ik krijg tranen in mijn ogen ik hoef niet te kiezen, ik voel me rijk van top tot teen en relativeer de voorgaande loodzware fietsdagen in enkele seconden.

Kilometer-sponsoring

Voor iedere VIJF KILOMETER die fietsend wordt afgelegd betaal je één sponsorcent. Dat is naar verwachting 10 eurocent per dag! Voor opgave: http://www.stichtingkleinverzet.nl/component?option=com_facileforms/Itemid,146/

Kaartje met 'de groeten uit'-sponsoring

Wie vindt het nou niet leuk om een eigen geschreven kaartje met de ouderwetse post te ontvangen? Voor 10 euro krijg je een kaartje toegestuurd uit het land naar wens (Alaska, Canada, VS, Midden Amerika of Zuid Amerika)! Geef je naam en postadres door aan fietsdrang@gmail.com en maak 10 euro over op bankreknr. 57 25 43 557. En je bent verzekerd van een prachtige kaart! Zie voor verdere informatie de website www.stichtingkleinverzet.nl, onder 'fietsers onderweg' of kijk op www.fietsdrang.nl

OVER DE ONAFHANKELIJKE PARTIJ DRENTHE

“Het belangrijkste doel van de OPD is het uitdragen van de politiek onafhankelijke gedachte. De OPD hoeft niet te luisteren naar orders van ‘partijpolitieke vrienden’ in Den Haag. De OPD is en luistert naar de stem van de burgers in de Drentse dorpen en steden.”

Bestuur*Voorzitter:*

André Ottens
Hoppekampweg 7a, 9321 BD Peize
tel.: 050-5034413
fax: 050-5033486
e-mail: andre.ottens@planet.nl

Secretaris:

Anuschka Pleiter-van Duijvenbode
Vijverstraat 35, 9321 XH Peize,
tel.: 050-5034455
fax: 0842-126200
e-mail: aea.pleiter@hetnet.nl

Penningmeester:

Tie Franke
Hoofdstraat 47, 9454 PK Ekehaar
tel.: 0592-389321
fax: 0592-389183
e-mail: muskus@jfranke.net

Lid:

Willem Dekker
Haakswold 14, 7961 LE Ruinerwold
tel.: 0522-481497
fax: 0522-482417
e-mail: makelaardij.dekker@planet.nl

Lid:

Jolanda Mensies-Smeenge
Brahmsstraat 21, 9402 VT, Assen
tel.: 06-48568805
e-mail: naomie@home.nl

Fractie*Statenlid:*

Fractievoorzitter Charles C. de Haas
Zandmeer 15, 9422 JJ Smilde
tel.: 0592-412779
fax: 0592-420070
e-mail: c.haas@drenthe.nl

Commissieleden:

Bart Popken
Achter de Hoven 1, 7991 AS Dwingeloo
tel.: 0521-591593
fax: 0521-590348
e-mail: b.popken@drenthe.nl

Nelly Nieuwenhuizen
de Vennen 27, 9321 HS Peize
tel./fax: 050-5033631
e-mail: n.nieuwenhuizen@drenthe.nl

Steunfractie

Voor leden van onafhankelijke lokale gemeentelijke politieke partijen Drenthe en voor leden van de OPD.

Activiteitencommissie

Anuschka van Duijvenbode, Nelly Nieuwenhuizen, Jeannette Medema, André Ottens en Jan Pleiter.

Redactie infobulletin

Contactpersoon Nelly Nieuwenhuizen, adres: zie hierboven. Tekst voor het infobulletin graag per e-mail in Word-bestand aanleveren.